

ZAPISNIK

3. sestanka Sveta staršev v šolskem letu 2017/2018, ki je potekal kot korespondenčna seja od 2.3.2018 do vključno 5.3.2018.

Članom Sveta staršev je bilo dne 2.3.2018 poslano vabilo, naj se opredelijo glede predlaganih točk dnevnega reda v smislu strinjanja oziroma nestrinjanja s predlagano vsebino pod točko 1. in točko 2. dnevnega reda s pozivom na podajo morebitnih pripomb.

6. odstavek 16. člena Poslovnika Sveta staršev določa, da je predlagani sklep sprejet, če zanj v postavljenem roku glasuje več kot polovica prispelih glasov članov.

V odprtem roku se je na vabilo odzvalo 18 članov: Jasna Cijan, Miloš Popovič, Nives Črnigoj, Veronika Tihelj Bajc, Elizabeta Valič, Robert Likar, Miran Blaško, Katja Zagorc, Andrej Perše, Klavdija Jerončič, Jasmina Likar, Janko Slokar, Mateja Ličer, Tine Vižintin, Marko Grmek, Irena Rojko, Karmen Bizjak Bat in Ines Pergar. Vsi člani so izrazili strinjanje s predlagano vsebino obeh poročil.

Svet staršev tako na podlagi 6. odstavka 16. člena Poslovnika po posamezni točki dnevnega reda sprejme:

Pod Ad 1) Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2016/2017

SKLEP: Svet staršev se je seznanil s poročilom o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2016/2017.

Pod Ad 2) Samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto 2016/2017

SKLEP: Svet staršev se je seznanil s samoevalvacijskim poročilom za šolsko leto 2016/2017 in vodstvu šole v razmislek podal nekaj pripomb.

Na podlagi 5. odstavka 16. člena Poslovnika so sporočila članov, prejeta med dopisno sejo, zapisana v zapisniku in tako posredovana vsem članom.

Podana mnenja v zvezi z obravnavanimi poročili:

- S predlagano vsebino se strinjam, nimam večjih pripomb, mogoče le to, da bi bilo glede na podatke o nasilju na šoli mogoče pametno tej temi oziroma reševanju le-te dati večji pomen (Miloš Popovič).
- Poudarjam le to, da pozdravljam projekt *Spoštujmo se*, ki si ga je šola zastavila sicer že v šol.letu 2015/16 in ga zdaj izvaja že drugo leto. Starši opažamo razlike (resnost obravnave medvrstniškega nasilja na predmetni stopnji, transparentno sodelovanje s

starši, aktivno zavzemanje za izboljšanje odnosov skozi pridobivanje in poglobljanje socialnih veščin pri najstnikih) in nam je v skupnem interesu, da pripravljamo naše otroke na resnično življenje, ki jih čaka preko šolskih in domačih zidov (Veronika Tihelj Bajc).

- Na navedeni poročili nimam pripomb. Veseli me, da šola veliko truda vlaga v medsebojne odnose in pravilno tolerantno vzgojo naših otrok. Kje trenutno smo, je iz analize lepo razvidno. Malce zaskrbljenosti mi povzročajo le to, da po mnenju učencev nekateri učitelji določenih oblik nasilja ne zaznajo. Verjetno potrebujejo dodatna pojasnila, kaj je to ničelna toleranca. Resnično me veseli in pozdravljam to hrabro potezo šole (Miran Blaško).
- Na poročilo o delu nimam pripomb, lahko samo pohvalim šolo kot celoto. So se me pa dotaknile številke v zvezi z medvrstniškim nasiljem v samoevalvacijskem poročilu. Želim spodbuditi, da bi se iz teh podatkov potegnilo čimveč in se ustrezno odreagiralo. Kar nekaj predlogov, ki so jih podali učenci sami, se mi zdi vrednih razmisleka in realizacije, gotovo pa lahko kakšna dobra ideja pride tudi s strani tistih strokovnih delavcev šole, ki so to gledno izobraženi in se s tem ukvarjajo (Katja Zagorc).
- V samoevalvacijskem poročilu pogrešam jasno opredelitev prepoznanih močnih in šibkih področij in na tej podlagi jasne časovne in akcijske opredelitve prihodnjih dejavnosti oziroma aktivnosti na posameznih področjih, kjer je to potrebno (aktivnosti, opredeljene v usmeritvah so namreč posplošene in se v večji meri tudi že izvajajo). Sicer na poročili nimam pripomb (Ines Pergar).

Ajdovščina, 6. marec 2018

mag. Ines Pergar, l.r.
predsednica Sveta staršev