

ZAPISNIK

3. sestanka Sveta staršev v šolskem letu 2015/2016, ki je potekal v sredo, 6. aprila 2016 ob 18.00 uri v učilnici št. 2 v stavbi 3 matične šole.

Prisotni člani: 20

Kristina Prosen (1.A), Tine Vižintin (1.B), Matej Vuga (2.B, namestnik), Kristina Roldo (3.A), Miloš Popović (3.B), Barbara Rožič (4.A), Igor Benko (5.A), Tanja Slemič Stibilj (5.B), Ines Pergar (6.A), Tanja Štrancar (6.B), Dejan Hreščak (7.B), Marica Žen Brecelj (7.C), Zarja Hoenn Marc (8.A), Igor Savič (8.B), Irena Humar Kobal (9.B), Alenka Mikuž Vidmar (1.,2.L), Katja Zagorc (3.,4.L), Mateja Ličer (5.L), Kristina Bratina (3.-5.P), Klavdija Jerončič (6.-9.P)

Prisotni ostali vabljeni: 4

ravnateljica Irena Kodele Krašna, pomočnici ravnateljice Kristina Valič in Nataša Bavčar, predsednik Sveta šole Peter Avbar

Odsotni člani: 10

Selma Bizjak (1.C) (opr), Klavdija Žnidar (2.A) (opr.), Veronika Tihelj Bajc (2.C) (opr.), Barbara Marušič Bačar (3.C) (opr.), Metka Vidmar Mihelj (4.B) (opr.), Tina Vrčon (6.C) (opr.), Simon Stibilj (7.A) (opr.), Bruna Božič (8.C) (opr.), Janez Medvešek (9.A) (neopr.), Robert Soban (9.C) (neopr.)

Predsedujoča je v uvodnem nagovoru pozdravila vse prisotne in se jim zahvalila, ker so se vabilu odzvali. Nadaljevala je s cilji, zapisanimi v letnem delovnem načrtu in poudarila, da je Svet staršev organ, ki deluje v korist učencev in šole, zato naj bodo aktivnosti vseh usmerjene v to smer.

Ad 1)

Ugotovitev sklepčnosti in potrditev predlaganega dnevnega reda

12. člen Poslovnika delovanja Sveta staršev OŠ Danila Lokarja določa, da je Svet staršev sklepčen, če je na sestanku prisotnih več kot polovica članov. Na sestanku je bilo prisotnih 20 članov od skupno 30-ih.

SKLEP 1 k točki 1:

Svet staršev s prisotnostjo 20-ih članov od 30-ih je v skladu z 12. členom Poslovnika sklepčen.

Predsedujoča je predlagala, da se predlagani dnevni red popravi v delu, ki se nanaša na oštevilčenje tako, da bo ta pravilno vseboval 9 točk, ki si sledijo kot v nadaljevanju:

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev predlaganega dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 2. sestanka Sveta staršev z dne 10.12.2015
3. Pregled realizacije sklepov 2. sestanka Sveta staršev z dne 10.12.2015
4. Predstavitve predloga novega Poslovnika Sveta staršev
5. Obravnava Finančnega poročila Šolskega sklada za leto 2015
6. Kriteriji preverjanja in ocenjevanja znanja
7. Poročilo predstavnikov staršev v Svetu šole
8. Razno
9. Predlogi, mnenja, pobude članov

SKLEP 2 k točki 1:

Predlagani dnevni red z vključeno spremembo v delu, ki se nanaša na oštevilčenje se potrdi in sprejme v obravnavo.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad 2)

Pregled in potrditev zapisnika 2. sestanka Sveta staršev z dne 10. 12. 2015

Na zapisnik v postavljenem roku kot tudi na samem sestanku pripombe niso bile podane.

SKLEP k točki 2:

Zapisnik 2. sestanka Sveta staršev z dne 10.12.2015 se potrdi.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad 3)

Pregled realizacije sklepov 2. sestanka Sveta staršev z dne 10. 12. 2015

Odprti so bili naslednji sklepi:

1. Sklep k 5. točki: "Analiza šolske prehrane z dne 23.11.2015 kot tudi vse bodoče analize v zvezi s šolsko prehrano se objavijo na spletni strani šole pod rubriko "Šolska prehrana."
2. Sklep k 6. točki: "Do naslednjega sestanka Sveta staršev vsak predstavnik v Svetu staršev pripravi predlog, na podlagi katerega bi bilo možno pridobiti sredstva v šolski sklad."
3. Sklep k prvi alineji 10. točke: "Z namenom učinkovite komunikacije, predstavniki staršev na naslednjem roditeljskem sestanku, vsak v svojem razredu pridobijo kontaktne podatke vseh staršev (elektronski naslov)."

SKLEP 1 k točki 3:

Ugotovi se, da je bil sklep pod točko 5 zapisnika 2. sestanka z dne 10.12.2015 realiziran s strani vodstva šole.

Vzpostavljen anketni vprašalnik v zvezi s šolsko prehrano, objavljen na spletni strani šole je bil dobro obiskan (glede na število ogledov) tako s strani staršev kot s strani učencev, predsednica je ob tem izrazila pohvalo ge. ravnateljici, ker so na tem področju naredili korak naprej.

SKLEP 2 k točki 3:

Ugotovi se, da je bil sklep pod točko 6 zapisnika 2. sestanka z dne 10.12.2015 realiziran. Prisotni člani so na sestanku v pisni obliki predložili predlog pridobivanja sredstev v šolski sklad in predlog črpanja sredstev iz šolskega sklada.

PREDLOGI PRIDOBIVANJA DENARNIH SREDSTEV V ŠOLSKI SKLAD

- Podjetjem bi ponudili, da v zameno za donacije učenci pripravijo izdelke, npr. učenci pripravijo novoletne voščilnice (darila) za poslovne partnerje podjetja, le-to pa donira v šolski sklad.
- „Dobrodelne“ prireditve šole, kjer se zbira prostovoljne prispevke.
- Zbiranje starega papirja (primer dobre prakse OŠ Radeče - 1/3 sredstev zbranih z zbiranjem papirja!), kartuš, ... zaradi ozaveščanja o varstvu okolja.
- OŠ lahko skupaj z občino ali društvi organizira prireditve, nagrade, prispevke se nameni skladu.
- Preveriti pri podjetnikih možnost oblike „dela“ osnovnošolcev višjih razredov skozi motiviranje otrok kot pomoč sovrstnikom.
- Preveriti možnost sodelovanja z Medobčinskim društvom prijateljev mladine Ajdovščina.
- Malo za šalo, malo zares; vsak občinski svetnik donira 1 EUR od vsake seje OS.
- Ali je mogoče urediti takšen pravni status, da se pridobi status v javnem interesu (donacija od dohodnine)?
- "Skrinjica" na raznih prireditvah.
- Nadarjeni otroci bi lahko svoja dela dali na licitacijo v korist šolskega sklada. Ta dela bi lahko predstavili v sklopu kakšnega projekta npr. koncert, muzikal, literarni večer ...
- Na potencialne donatorje naj se naslovi standarden obrazec (prošnja) za donacijo, v katerem se predstavi porabo sredstev. Donatorje naj se objavi tudi na spletni strani šole (v kolikor se s tem strinjajo).
- Glede na to, da je izkupiček zbiranja sredstev z zbiranjem odpadnega papirja majhen, se lahko naredi več v to smer, saj nekatere druge šole s tem zberejo znatno več denarja.

- e-Asistent - podari malico.
- Donacije iz dohodnine.
- Prodaja izdelkov (koledar, majice, obeski za ključke ...).
- Enkrat letno organizirati igre na srečo v skladu z Zakonom o igrah na srečo (srečelov, tombola ...).
- Izdelava in „prodaja“ časopisa - otroškega izdelka, nastopa v kulturni dvorani, na šoli pred prazniki npr. - obiskovalci podarijo euro.
- Pri predstavah, ki jih pripravlja šola naj se uvede simbolična vstopnina za odrasle (do 5 EUR).
- Dobrodelni koncerti.
- Aukcija nagrajenih likovnih del.
- Pripraviti „dobrodelni koncert“ s sodelovanjem šolskega pevskega zbora in ostalih.
- Ob predstavi „Ledeno kraljestvo“ pobirati prostovoljne prispevke za šolski sklad.
- Prodaja izdelkov, zbiranje donacij na koncertih, vsakoletne prošnje za donacije na občinska podjetja, prostovoljno delo staršev (kot donacija).
- Enkrat v letu pozvati starše in učitelje, naj namenijo v šolski sklad vsak po 1 eur.
- Učenci razreda, ki gredo v tistem šolskem letu v šolo v naravi lahko že na začetku leta namensko začnejo z zbiranjem starega papirja, s prejetim zneskom se financira šola v naravi za vse učence tega razreda kar pomeni, da na posameznega učenca pride manjši znesek za plačilo s strani staršev.
- Z zbiranjem starega papirja iztržiti več denarja. K sodelovanju pritegniti lokalne trgovine (Spar, Mercator, Lidl, Eurospin, Hofer), ki imajo dnevno velike količine papirja. Preučiti možnost odvoza papirja iz gornjih trgovin s šolskim kombijem (npr. enkrat tedensko, mesečno).
- Organizirano zbiranje starega papirja po razredih, najboljši razred prejme nagrado,
- Zbiranje kartuš v sodelovanju z lokalnimi podjetji.

PREDLOGI ČRPANJA DENARNIH SREDSTEV IZ ŠOLSKEGA SKLADA

- Oprema naravoslovnih učilnic, naravoslovni (tehnični) tabor.
- Sofinanciranje (obšolskih) dejavnosti: športnih in kulturnih npr. gimnastika, nogometna šola, roket, ... (nastop pevskega zbora v tujini je odpadel zaradi sredstev sklada!).
- Oglad kulturnih prireditev.
- Šola v naravi.
- Šolski vrt, sadovnjak (ureditev ob novi šoli).
- Nagradni izlet za učence, ki prejmejo zlata in srebrna priznanja in za učence po sklepu učiteljskega zbora (bi bila motivacija za nadaljnji trud).
- Financiranje kakšnega izleta za pevski zbor, da bi imeli večjo motivacijo v prihodnje, da ne bi bilo osipa, ker je zelo dober zbor npr. Francija ali kaj drugega.
- Simbolične nagrade najboljšim učencem OŠ - nagradni izlet, praktične nagrade ...
- Didaktični material, igre za otroke s posebnimi potrebami.
- Financiranje strokovnih delavcev (iz zdravstva, športnih dejavnosti,...) za „terapije“ otrok, „terapije“ kot letos (jahanje, logoped, plesna terapija, Kramli).
- Omogočiti nadstandardne storitve otrokom socialno ogroženih družin.
- Zagotoviti dostopnost storitev ki so plačljive otrokom, ki si tega ne morejo privoščiti (športne dejavnosti).
- Učencem, ki so ocenjeni kot nadarjeni naj se jim plača v celoti ali delno letna članarina v klubu.
- Material, ki se potrebuje pri likovni vzgoji (tuš, linolej ...) le 1x letno.
- Strokovne ekskurzije.
- Nakup materiala za likovni in tehnični pouk.
- Terapije za otroke s posebnimi potrebami oziroma specialno-pedagoške metode oziroma logopedske storitve - dober odziv na projekta.
- Multisenzorična soba, hipoterapija, masaža (mvri metoda), senzorna integracija, plesna terapija, Tačke pomagачke, vse kot dodatna podpora za učenje otrok s posebnimi potrebami.
- Programi za ozaveščanje čustev, podporo za odločanje za poklic (delavnice).
- Izobraževanje učiteljev.

- *Pozvati učitelje naj podajo samostojno ali v okviru aktiva dva ali več predlogov, za katere menijo, da bi lahko prispevali k dvigu kakovosti pouka.*
- *Nakup pripomočkov, opreme, ki bi jih potrebovali v novi šoli, pa te niso ali ne morejo biti financirane s strani države ali občine.*

SKLEP 3 k točki 3:

Svet staršev predlaga upravnemu odboru šolskega sklada, naj do naslednje seje preuči dane predloge ter posreduje mnenje, katere predloge bo mogoče realizirati, aktivnosti, ki so za realizacijo slednjih potrebne ter poda približne časovne okvire njihove izvedbe.

SKLEP 4 k točki 3:

Ugotovi se, da sklep pod prvo alineo 10. točke zapisnika z dne 10.12.2015 še ni v celoti realiziran, predvsem iz razloga, ker starši še niso imeli roditeljskega sestanka na katerem bi lahko pridobili e-naslove staršev oddelka, ki ga zastopajo.

Nadalje se ugotovi, da ima od prisotnih dvajsetih članov le deset članov zbrane elektronske naslove staršev. Odprla se je kratka razprava na to temo, v kateri so člani podali svoje izkušnje ter mnenja, predvsem v smeri slabe odzivnosti staršev.

Predsedujoča je navedla, da je ena izmed njenih nalog dajanje iniciativ za razpravljanje o določenih vprašanih in predlaganje tem dnevnega reda sej. Izjemno težko se ji zdi samostojno odločati o tem, katere teme naj uvrsti na dnevni red. Zato je ponovno povabila starše, naj tudi sami dajejo pobude in predloge o aktualnih in drugih temah, ki bi jih želeli obravnavati. Poudarila je še, da se ji zdi prav da starše obvestimo o aktivnostih Sveta staršev. Na kakšen način, ali tako, da se jim pošlje zapisnik ali da se jih zgolj obvesti, kdaj se je seja odvila, naj ostane v domeni posameznega predstavnika. Dodala je svoje opažanje, da veliko staršev ne ve, da so zapisniki objavljeni na spletni strani.

Ad 4)

Predstavitev predloga novega Poslovnika Sveta staršev

Predsedujoča se je najprej vsem ki so sodelovali pri pripravi predloga Poslovnika iskreno zahvalila za trud in prosti čas, ki so ga vložili v pripravo Poslovnika. Slednji je bil v skladu z dogovorom na prejšnjem sestanku poslan staršem dne 23.3.2016 z možnostjo podaje pripomb na Poslovnik do dne 30.3.2016. V postavljenem roku in vse do dneva sestanka s strani predstavnikov staršev pripomb ni bilo.

Skupaj s predsedujočo so predlog poslovnika predstavili še ga. Alenka Mikuž Vidmar, g. Tine Vižintin in g. Igor Savič.

Med posameznimi sklopi predstavitev so se odprle razprave in pomisleki v zvezi z nekaterimi določbami in spremembami v predlogu Poslovnika.

Glede trajanja mandata predstavnika staršev v Svetu staršev, ki naj bi po novem trajal 4 leta, je ga. Irena Humar Kobal povedala, da dobro pozna to področje in podala pripombo, da mandat v trajanju štirih let ni v skladu z Zakonom o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja - ZOFVI, ki je krovni dokument in v katerem je določeno trajanje mandata 1 leto, mandat štirih let imajo le starši kot člani Sveta šole. Nadalje je navedla, da lahko v primeru 4-letnega mandata pride do absurdnih situacij, ko je lahko skupina istih ljudi na vrhu štiri oziroma celo osem let. Delovni skupini je predlagala, naj vzame za podlago poslovnik Zveze aktivov svetov staršev Slovenije - ZASSS, ki je zelo dobro napisan tudi v delu, ki se nanaša na mandat v trajanju enega leta.

Predsedujoča je go. Humar Kobal najprej opomnila, da je vse od 23.3.2016 imela možnost podati svojo pripombo v zvezi s poslovníkom, tako bi lahko do dneva sestanka pripombo že preučili in oblikovali ustrezno mnenje oziroma morebitne dopolnitve ali popravke Poslovnika. V nadaljevanju je predsedujoča v zvezi s pripombo imenovane pojasnila, da se je ob pripravi Poslovnika temu vprašanju namenilo največ časa. Citirala je tako določbo 66. člena ZOFVI, ki mandata predstavnika v Svetu staršev ne določa kot določbo 26. člena Odloka o ustanovitvi OŠ Danila Lokarja Ajdovščina, ki določa 4-letni mandat predstavnikov staršev v

Svetu staršev (torej enak mandatu, ki ga imajo člani Sveta zavoda, pri čemer je vezan na status njihovega otroka v zavodu). Poudarila je, da so pregledali ogromno poslovnikov (predvsem novih), kjer so mandati zelo različno določeni, od enega pa do štirih let. V preostalem je delovna skupina za osnovo vzela tri poslovnike: poslovnik ZASSS, poslovnik, pripravljen s strani družbe Aktuar d.o.o. in poslovnik ene izmed kranjskih OŠ. Za pripravo poslovnika so si vzeli čas in vanj vložili veliko število ur z namenom pripraviti dober poslovnik.

Ga. Irena Humar Kobal je ponovila, da je ZOFVI nad vsakim odlokom in pojasnila, da pozna dileme v zvezi z razlaganjem trajanja mandata predstavnikov v Svetu staršev ter da je bilo podanih več pravnih mnenj, pravilno pa je razlaganje enoletnega mandata.

Ga. ravnateljica je poudarila, da vsi odloki skupaj ne morejo povežiti zakona, ki je krovni dokument in se, kar se trajanja mandata tiče strinja, da ta traja eno leto. Ob tem je v vednost dodala še informacijo, da člani Sveta šole niso nujno tudi člani Sveta staršev.

G. Dejan Hreščak je predlagal, naj ga. Humar Kobal svojo pripombo pošlje pisno, da jo bodo člani delovne skupine lahko pregledali in preučili, s čimer se je predsedujoča strinjala in go. Ireno Humar Kobal prosila, naj ji pripombe z navedbo pravnih podlag pisno posreduje.

Predsedujoča je za podajo mnenja v zvezi s tem prosila tudi ravnateljico in ostale vabljenе.

Ga. ravnateljica je ob tem ponudila možnost, da bi končno verzijo poslovnika lahko dali v pregled pravniku, ki se ukvarja s šolsko zakonodajo, za kar se ji je predsedujoča zahvalila.

Predsedujoča je go. ravnateljico vprašala, ali je že bila obravnavana njena pobuda, dana dne 19.11.2015: *“Z namenom, da bi bili starši v največji možni meri obveščeni o informacijah, ki se jih dotikajo, vljudno prosim tudi za vaše sodelovanje. Predlagam, da razredniki pri pripravi dnevnega reda roditeljskega sestanka dodajo tudi točko, namenjeno predstavniku Sveta staršev, kjer bo ta lahko poročal staršem o aktivnostih v Svetu staršev in s strani staršev lahko prejel več predlogov, pobud, mnenj, vprašanj ...”*

Ga. ravnateljica je povedala, da so o tem že govorili, da pa bo to v prihodnje še izpostavila.

Ga. Tanja Slemič Stibilj je opozorila na težavo, da je dinamika roditeljskih sestankov povsem drugačna kot dinamika sestankov Sveta staršev.

Predsedujoča se je z navedenim strinjala. Roditeljski sestanki so navadno trije. Prvi je septembra, ko starši navadno nimamo vprašanj, drugi je sredi leta v obliki predavanja, ko bi starši lahko imeli kakšno vprašanje pa ni možnosti za razpravo o njih, tretji je ob koncu šolskega leta, ko stvari navadno niso več aktualne in poudarila, da je zato še toliko bolj pomembno, da smo predstavniki staršev kar se obveščanja tiče bolj aktivni. Obenem je dodala, da ima pred sejo precejšnje težave, ker vse do zadnjega ne ve, ali bo Svet staršev sklepčen ali ne. Prosila je, da svojo prisotnost člani potrdijo oz. se v primeru odsotnosti opravičijo ter vabilo skupaj z gradivom pošljejo svojemu namestniku, ki naj se udeleži seje.

Predsedujoča se je na go. ravnateljico obrnila z vprašanjem da ni nikjer zasledila, da naj bi bil predsednik Sveta staršev avtomatično tudi član Sveta šole.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da je bila taka odločitev Sveta staršev in v to odločitev se ni želela vpletati. Je pa res, da je takšna praksa pogosta.

G. Igor Benko je dodal, da je po njegovem mnenju prav, da je predsednik Sveta staršev tudi član Sveta šole.

SKLEP 1 k točki 4:

Na predlog novega poslovnika sta bili podani dve večji pripombi: prva v delu, ki se nanaša na mandat predstavnikov staršev, predsednika in namestnika v Svetu staršev, druga v delu, ki se nanaša na predstavnike staršev v Svetu šole. Na ostale dele poslovnika pripomb ni bilo. Pisne pripombe na zapisnik s strani ge. Humar Kobal bo delovna skupina preučila, pripravila svoje mnenje, oblikovala končno verzijo poslovnika in ga ob sodelovanju s šolo posredovala v pregled, nakar bo posredovan predstavnikom staršev.

Ad 5)

Obrazložitev Finančnega poročila Šolskega sklada za leto 2015

Pravila šolskega sklada v 6. členu določajo, da mora Svet staršev obravnavati finančno poročilo šolskega sklada. Predsedujoča je predala besedo predsednici šolskega sklada ge. Katji Zagorec, ki je prisotne najprej vprašala, ali so Finančno poročilo, ki je bilo članom predhodno poslano po elektronski pošti, pregledali in ali imajo morebiti vprašanja.

G. Tine Vižintin je najprej pohvalil člane Upravnega odbora Šolskega sklada (v nadaljevanju UO), da so uspeli zbrati toliko sredstev, nakar je vprašal, zakaj je bilo v letu 2015 tako malo odhodkov.

Ga. Katja Zagorc je odgovorila, da je bil UO v začetku tega šolskega leta zaradi novega pravilnika še v precejšnji negotovosti kolikšna bo višina odhodkov v socialne namene. Za to šolsko leto je namreč prispelo kar 100 vlog, skoraj vse so bile odobrene in po izračunih je kazalo, da bo sociala precejšen strošek. Poleg tega so se začeli za nadstandard truditi šele z letošnjim šolskim letom (ob nastopu novega Pravilnika z dnem 1. 9. 2015), ko so učitelje povabili naj podajo svoje predloge, prejšnja leta pa se je šolski sklad ukvarjal v glavnem s socialo. Za lansko šolsko leto za nadstandard skorajda ni bilo prošenj. Poleg tega se je v praksi izkazalo za skrajno neprikladno in nesmiselno računanje odstotkov pri majhnih zneskih, zato se je UO odločil, da se subvencioniranje uvede za zneske nad 5 EUR, kar je prav tako vplivalo na zmanjšanje odhodkov.

Ga. Irena Humar Kobal je bila mnenja, da je greh, da denar stoji ter predlagala kritje npr. stroškov prevoza vsaj ene tretjine.

Ga. Zarja Hoenn Marc je predlagala, da bi se lahko uspešne učence nagradilo z izletom.

Ga. Kristina Valič je predlagala financiranje vikenda intenzivnih pevskih vaj.

Ga. Marica Žen Brecelj je vprašala, zakaj Šolski sklad ne financira gostovanja pevskega zbora v Franciji.

Ga. Mateja Ličer je dodala, da otrokom v zadnjih dveh letih ko pevski zbor ne gostuje več v tujini, pada motivacija za sodelovanje v pevskem zboru in da se morajo starši ponekod že kar potruditi, da to motivacijo ohranjajo in dodala, da so ravno tega dne na Državnem tekmovanju otroških in mladinskih pevskih zborov v Zagorju prejeli Zlato priznanje, čemur je pritrčila tudi ga. ravnateljica.

Ga. Zagorc je povedala da je osebno upala, da bo UO prejel prošnjo tudi za ta namen, pa žal take prošnje ni bilo niti v lanskem niti v letošnjem šolskem letu. Spodbudila je, naj zborovodkinja korajžno poda prošnjo za sofinanciranje gostovanja v tujini. Ponovno je poudarila, da so pri Šolskem skladu veseli vsakega predloga za nadstandard ter povedala, da so v letošnjem šolskem letu ugodili vsem prošnjam za financiranje nadstandarda. Kot je bilo sprejeto na tej seji pod točko 3, bo UO do naslednje seje obravnaval vse predloge članov Sveta staršev.

Predsedujoča je spomnila, da je zagotavljanje finančne pomoči finančno šibkim učencem le ena izmed nalog UO šolskega sklada. Go. Zagorc je vprašala, ali so skladno s Pravilnikom sprejeli program dela za tekoče šolsko leto s predvideno višino razpoložljivih sredstev, prioritetskimi potrebami in namenom porabe sredstev, ki naj bi ga po predložitvi s strani UO šolskega sklada, Svet staršev obravnaval do konca septembra, pa ga ni in nadalje vprašala, ali ima sklad jasno določene prioritete in namen porabe sredstev in če, ali so te morda procentualno določene.

Ga. Zagorc je povedala, da takega programa niso sprejeli, glede namena porabe sredstev pa se procentualno niso želeli omejevati.

Ga. Kristina Prosen je podala pobudo, naj šola ne nagraduje samo najbolj uspešnih učencev, ampak naj pripravi kaj tudi za t.i. "zlato sredino", ki običajno ostane brez vsega. Za uspešne je poskrbljeno, za socialno šibke tudi, za "tiste vmes" pa ne ostane nič. Povedala je še, da se ji zdijo vzgojne vsebine pomembnejše od nadstandarda.

Predsedujoča je prisotnim predstavila primer dobre prakse šolskega sklada OŠ iz Radeč iz katerega je razvidno, kaj vse z zbranim denarjem nakupijo tudi v smeri nadstandardnih storitev in z namenom dviga kakovosti pouka. Ne glede na to, da je to naloga UO šolskega sklada je predsedujoča predlagala ge. ravnateljici, naj v sodelovanju z učitelji na šolski sklad podajo predloge, saj je odločitev o tem, kateri predlogi bodo sprejeti, v domeni UO sklada.

Ga. ravnateljica je povedala, da razmišljajo o ureditvi multisenzorne sobe. To zadnje je seveda velik finančni zalogaj, vendar imajo vizijo da bi v prihodnjih letih tako sobo uspeli opremiti.

Predsedujoča je go. Zagorc vprašala, zakaj spletna stran šolskega sklada ni osvežena z aktualnimi vsebinami (navedbo vseh donatorjev v tekočem šolskem letu, datumi sej, zapisniki s sej), kar bi lahko le pozitivno vplivalo na morebitne donatorje.

Ga. Zagorc se je ob tej pripombi prisotnim opravičila in povedala, da se tega v UO zavedajo, vendar so se do pred kratkim ukvarjali z novim Pravilnikom in z delovanjem le-tega v praksi, o spletni strani pa so se pogovarjali ravno na zadnji seji dne 29. marca, tako da je priprava sprememb v teku.

Ga. Zagorc je prisotne še povabila k udeležbi na dobrodelnem teku in starše povabila tudi k sodelovanju pri zagotavljanju varnosti, saj bodo organizatorji potrebovali kar nekaj varnostnikov ob tekaški progi.

SKLEP k točki 5:

Svet staršev je obravnaval finančno poročilo šolskega sklada.

Ad 6)

Kriteriji preverjanja in ocenjevanja znanja

Predsedujoča je starše seznanila da gre za temo, ki je bila izpostavljena s strani enega izmed staršev. Besedo je predala ge. ravnateljici, ki je ob pomoči prosojnic obširno predstavila kriterije preverjanja in ocenjevanja znanja, tudi na konkretnem primeru. Razprave v nadaljevanju ni bilo, saj predstavniki staršev na predstavitev vprašanj niso imeli.

SKLEP k točki 6:

Svet staršev je seznanjen s kriteriji preverjanja in ocenjevanja znanja, kot jih je podala ga. ravnateljica.

Ad 7)

Poročilo predstavnikov staršev v Svetu šole

Predsedujoča je besedo predala g. Tinetu Vižintinu, predstavniku staršev v Svetu šole, ki je poročal:

- Gradnjo nove šole Svet šole budno spremlja glede na predložen terminski načrt izgradnje šole, prav tako podaja svoje predloge in vprašanja, tudi preko predstavnikov ustanovitelja. Ga. ravnateljica se udeležuje vseh sestankov ter je nasploh zelo aktivna, za kar se je ge. ravnateljici zahvalil.
- Izgradnja parkirišča ob stavbi 3 se je rahlo zavlekla, kljub aktivnemu sodelovanju z vodstvom šole.
- Na predzadnji seji je bilo predstavljeno Letno poslovno in računovodsko poročilo.
- Na zadnji seji je Svet šole ocenjeval delovno uspešnost ravnateljice in vršilke dolžnosti ravnateljice v letu 2015. Zaradi v tej smeri postavljenega vprašanja ge. Zagorc, naslovljenega na predstavnike staršev v Svetu staršev, je g. Vižintin predal besedo predsedniku Sveta šole g. Petru Avbarju.

G. Peter Avbar je prisotnim na kratko pojasnil situacijo z navedbo, da je Svet šole na redni seji dne 8.3.2016 in na izredni seji dne 31.3.2016 ugotavljal delovno uspešnost ravnateljice in vršilke dolžnosti ravnateljice. Zapisnik redne seje je, izredne seje pa šele bo, objavljen na mestih, ki jih določa poslovnik Sveta šole, to je v zbornici in tajništvu šole.

Na vprašanje predsednice ali je na poročilo o delu Sveta šole kakršnokoli vprašanje, je ga. Alenka Mikuž Vidmar vprašala kje vse so zapisniki sej Sveta šole objavljeni in pripomnila, da zbornica v šoli ni ravno javno mesto, ki je dostopno vsakomur.

G. Avbar je odgovoril, da so objavljeni na mestih, ki jih določa Poslovnik, lahko pa tudi Svet staršev poda na Svet šole predloge za spremembo poslovnika.

Ga. Zagorc se je zahvalila g. Avbarju za pisno podan odgovor na njena vprašanja in pojasnila, da ji je bilo odgovorjeno zgolj na prvo vprašanje, ne pa tudi na ostala vprašanja oz. podvprašanja.

Predsedujoča je ge. Zagorc pojasnila, da je Svet staršev organ, ki obravnava teme ki se nanašajo na koristi in interese otrok in šole in v odločitve, ki jih sprejema Svet šole predstavniki staršev v Svetu staršev ne moremo posegati. Gre za naloge, ki jih Svetu šole nalagajo pravni predpisi, na podlagi katerih Svet šole sprejema odločitve.

G. Dejan Hreščak je izrazil mnenje, da člani Sveta šole niso dolžni staršem pojasnjevati svojih odločitev, ki so jih očitno sprejeli na podlagi določenih kriterijev oz. pravilnikov.

Ga. Katja Zagorc je vprašala na podlagi česa te pravice nimamo, saj so to naši predstavniki v Svetu šole.

Ga. Tanja Slemič Stibilj je pojasnila, da smo le predstavniki staršev v Svetu staršev in to, kako je nekdo glasoval v Svetu šole ni naša stvar, ampak je to naloga članov Sveta šole, ki za svoje odločitve prevzamejo vso odgovornost in morajo stati za tem. Pojasnilo, kako je kdo glasoval pa je dolžan dati samo predstavnik in njemu lahko sporočimo kako želimo da glasuje.

Ga. Katja Zagorc je odgovorila, da se s tem povsem strinja in da ni spraševala, kako je kdo glasoval, pač pa so se njena vprašanja nanašala na druge zadeve. Ponovno je vprašala predsedujočo, ali kot predstavnica staršev določenega razreda nima pravice do dodatnih pojasnil.

Predsedujoča je ge. Zagorc ponovno pojasnila, da v konkretnem primeru ne gre za vprašanja, na katera bi lahko podajali odgovore na Svetu staršev, saj so bile odločitve, ki so javno zapisane, sprejete na Svetu šole. Ker vprašanj s strani ostalih predstavnikov staršev ni bilo, je predsednica nadaljnjo razpravo v tej smeri zaključila iz razlogov, navedenih zgoraj.

SKLEP k točki 7:

Svet staršev je s strani predstavnikov staršev v Svetu šole seznanjen z delom Sveta šole.

Ad 8)

Razno

- **Interesna dejavnost Zdrav življenjski slog:**

Ga. Alenka Mikuž Vidmar je pohvalila, da je Zdrav življenjski slog po kratkem premoru spet na razpolago. Povedala je, da ima podružnična šola v Lokavcu omenjeno dejavnost obakrat v tednu na urniku šole po 15. uri, ko ima marsikdo že druge obveznosti in predlagala, naj se ta dejavnost vsaj en termin v tednu prestavi na zgodnejšo uro, takoj po pouku.

Ga. Kristina Valič je povedala, da so se z urniki zelo trudili, da je bilo veliko usklajevanja, vendar letos žal ni šlo drugače iz razloga, ker se je ta interesna dejavnost začela kasneje in so bili urniki že dodelani.

- **Darila učiteljem ob koncu šolskega leta:**

Ga. Kristina Valič je prisotne opozorila, da so učitelji kot javni uslužbenci dolžni spoštovati določbe Uredbe o omejitvah in dolžnostih javnih uslužbencev v zvezi s sprejemanjem daril. Ta določa, da smejo učitelji sprejeti darilo zanemarljive vrednosti, če ta ne presega 20,86 EUR oziroma darilo manjše vrednosti, ki ne presega vrednosti 62,59 EUR. Ga. Valič je predstavnik staršev prosila, naj bodo pri vrednostih daril zmerni, da učiteljev ne bi spravljali v zadrego.

Predsedujoča je v zvezi s tem predstavnik staršev pozvala, naj o slednjem obvestijo starše v svojem razredu.

- **Podatki na spletni strani šole:**

Predsedujoča je go. ravnateljico ponovno pozvala, naj podatke na spletni strani šole (interesne dejavnosti, izbirni predmeti, tabori in dnevi dejavnosti) uskladijo s sprejetim letnim delovnim načrtom.

Ad 9)

Predlogi, mnenja, pobude članov

- **Urejanje šolske spletne strani:**

G. Tine Vižintin je dal pobudo, da bi predloge oziroma vsebine, ki jih starši želimo imeti na spletni strani šole, lahko dali tudi starši, seveda s tem ni mišljeno, da bi posegali v strokovno delo učiteljev, npr. kriteriji ocenjevanja znanja bi se lahko nahajali že na spletni strani šole.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da bi to delo, ki zahteva sprotno ažuriranje in tega je veliko, spet "padlo" na ene in iste učitelje, ki so že tako ali tako angažirani vseh povsod.

G. Peter Avbar je povedal, da imajo učitelji veliko idej in želja kot npr. posebna spletna stran pevskega zbora, zgodovinski pregled delovanja dramskega krožka in podobno, nekatere izmed njih bodo poskušali tudi udejanjiti.

G. Igor Benko je predlagal, da bi se vzpostavil poseben računalniški krožek samo za višje razrede (8. in 9.), poimenovan Oblikovanje in urejanje šolske spletne strani in bi se učenci, ki bi obiskovali ta krožek, ukvarjali samo s tem, kar bi pomenilo dvoje: učenci bi pridobivali dodatno znanje na tem področju in obenem bi bila šolska spletna stran vedno ažurirana in obogatena z novimi vsebinami.

G. Vižintin je predlagal vzpostavitev delovne skupine v smeri priprave predlogov in vsebin, ki jih starši želimo imeti na spletni strani naše šole.

Sklep 1 k točki 9:

Svet staršev vodstvu šole predlaga, naj se z namenom urejanja šolske spletne strani z novim šolskim letom za učence 8. in 9. razreda vzpostavi računalniški krožek "Oblikovanje in urejanje šolske spletne strani".

Sklep 2 k točki 9:

Vzpostavi se delovna skupina z namenom pripraviti predloge vsebin, ki bi jih bilo z vidika staršev smiselno imeti na spletni strani naše šole. Koordinator delovne skupine bo g. Tine Vižintin, v njej bosta sodelovala še g. Igor Benko in ga. Kristina Prosen.

- Interesne dejavnosti in izbirni predmeti:

Ga. ravnateljica je povedala, da je šola za prihodnje šolsko leto upoštevala pobude staršev glede ponudbe izbirnih predmetov v tehnični smeri, v letošnjem letu se prvič izvaja Robotika in starše pozvala, naj otroke spodbudijo k vpisu tehničnih vsebin.

Predsedujoča je go. ravnateljico prosila, naj bodo izbirni predmeti otrokom predstavljeni na način, da si bodo znali predstavljati kaj bodo pri tem predmetu delali. Ali morda v obliki krajše delavnice z možnostjo sodelovanja pri izdelavi nekega predmeta oziroma v predstavitvi, kjer bo možnost predmet videti in preizkusiti, ne le v obliki teoretično predstavljene vsebine, ob kateri si otrok ne more jasno predstavljati kaj se bodo pri predmetu sploh učili oziroma delali.

G. Igor Benko se je strinjal, da morajo tudi pri interesnih dejavnostih v tej smeri privabiti mentorje, lahko tudi zunanje, ki znajo otroke privabiti. Go. ravnateljico je vprašal ali za učitelje obstajajo izobraževanja za tako specifična področja kot je npr. robotika.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da obstajajo.

Ga. Kristina Prosen je vprašala, kako se je dejavnost Robotika do sedaj izkazala.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da so se vpisali samo trije učenci, vendar šola dejavnost kljub temu izvaja.

G. Igor Benko je povedal, da je problem v tem, da so materiali za izvajanje dejavnosti Robotike zelo dragi in predlagal, da bi te stroške kriil Šolski sklad.

Predsedujoča je vprašala go. ravnateljico ali podjetje Cobic, ki sodeluje z našo šolo pri projektu Labirint pomaga zgolj v obliki posredovanja znanja ali tudi finančno.


Ga. ravnateljica je povedala, da zgolj v obliki posredovanja znanja.

Drugih pobud, predlogov in mnenj prisotni člani niso imeli.

Predsedujoča se je prisotnim zahvalila za aktivno vlogo pri izvedbi sestanka in slednjega zaključila z naslednjimi besedami: "Vsak posameznik lahko naredi malo. Veliko lahko naredimo samo takrat, kadar se postavimo skupaj in kadar hočemo narediti nekaj velikega!"

Sestanek se je zaključil ob 20:15.

Katja Zagorc
zapisnikarica



mag. Ines Pergar
predsednica Sveta staršev

