

ZAPISNIK

2. sestanka Sveta staršev v šolskem letu 2017/2018, ki je potekal v četrtek, dne 18. 1. 2018, ob 18:00 uri v prostorih matične šole.

Prisotni (25 + 2): 27

Člani Sveta staršev: Jasmina Likar (1.a), Jasna Cijan (1.b), Robert Likar (1.c), Andrej Perše (2.b), Karmen Bizjak Bat (2.c), Kristina Prosen (3.a), Tine Vižintin (3.b), Klavdija Žnidar (4.a), Janko Slokar (4.b), Tea Makuc (5.a), Beti Kranjc, namestnica (5.c), Marko Grmek Seražin (6.a), Metka Vidmar Mihelj (6.b), Igor Benko (7.a), Jasmina Bratina (7.b), Ines Pergar (8.a), Tanja Štrancar (8.b), Janez Medvešček (8.c), Mateja Skomina (9.a), Marica Žen Breclj (9.C), Urban Troha (1., 2./L), Miran Blaško (3.,4./L), Tina Ban, namestnica (4., 5. OPP NIS), Martina Curk, namestnica (7.,8. OPP NIS), Nives Črnigoj (9. OPP NIS)

Uabljene: ravnateljica Irena Kodele Krašna, pomočnica ravnateljice Kristina Valič

Odsotni: 8

Člani Sveta staršev: Borut Črnigoj (2.a), Selma Bizjak (3.c), Veronika Tihelj Bajc (4.C), Miloš Popović (5.b), Mateja Ličer (7.c), Vida Kranjc (9.b), Katja Zagorc (5./L), Sabina Marolt Bunc (1.-3. OPP NIS)

Po kratkem nagovoru je predsedujoča začela sestanek po predlaganih točkah dnevnega reda.

Ad 1) Ugotovitev sklepčnosti in potrditev predlaganega dnevnega reda

3. odstavek 19. člena Poslovnika sveta staršev OŠ Danila Lokarja določa, da je Svet staršev sklepčen, če je na sestanku navzočih več kot polovica članov. Na sestanku je bilo prisotnih 25 članov.

SKLEP 1 k točki 1: Svet staršev je sklepčen.

Predsedujoča je predlagala sprejem in potrditev predlaganega dnevnega reda.

DNEVNI RED

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 1. sestanka Sveta staršev z dne 26. 9. 2017 ter pregled uresničitve sklepov
3. Predlaganje kandidatov v UO šolskega sklada in imenovanje UO šolskega sklada
4. Razno:
 - Kratko pojasnilo v zvezi z obravnavo nadstandardnih storitev v bodoče
 - Varne poti v šolo, kritične točke, predlogi, pobude
5. Predlogi, mnenja, pobude članov

SKLEP 2 k točki 1:

Predlagani dnevni red se potrdi in sprejme v obravnavo.

Sklep sprejet soglasno.

Ad 2) Potrditev zapisnika 1. sestanka Sveta staršev z dne 26. 9. 2017 ter pregled uresničitve sklepov

Pripombe, posredovane v roku za podajo pripomb, so bile vse upoštevane. Na sestanku drugih pripomb na zapisnik ni bilo.

SKLEP k točki 2: Zapisnik 2. sestanka Sveta staršev z dne 26. 9. 2017 se potrdi.

Sklep sprejet soglasno.

Sledil je pregled uresničitve sklepov:

– *Vodstvu šole je bil podan predlog, naj, glede na izražena mnenja predstavnikov staršev in navdušenje na strani otrok, ponovno razmisli in uvede dramski krožek tudi v letošnjem šolskem letu.*

Ga. ravnateljica je povedala, da tekom tega šolskega leta uvedba takega krožka ni več mogoča. V naslednjem letu bodo vsekakor usmerili vse moči v to, da se te vrste krožek uvede, predvsem je potrebno najti ustreznega mentorja za izvedbo krožka. O tem bo več znanega v juniju oziroma septembru.

Ad 3) Predlaganje kandidatov v UO šolskega sklada in imenovanje UO šolskega sklada

3. odstavek 135. člena ZOFVI določa, da šolski sklad upravlja upravni odbor, ki ima predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki šole. Svet staršev imenuje upravni odbor, predstavnike šole predlaga svet šole.

Predsedujoča je predstavnike seznanila, da je Svet šole na 4. korespondenčni seji dne 10.1.2018 za predstavnike šole v UO šolskega sklada predlagal: go. Zmago Kos, go. Katjo Leban in g. Primoža Zgonika.

Predsedujoča je pojasnila, da se bodo volitve predstavnikov staršev v UO šolskega sklada izvedle skladno s 6. členom Poslovnika in kot način volitev predlagala javno glasovanje o kandidatih za predstavnike staršev v UO šolskega sklada.

SKLEP 1 k točki 3: Postopek volitev predstavnikov staršev v UO šolskega sklada bo potekal javno. Sklep sprejet soglasno.

Pred začetkom evidentiranja kandidatov je predsedujoča pozvala predstavnike, naj najprej predložijo morebitne pisne izjave kandidatov, ki niso predstavniki v Svetu staršev. Pisnih izjav s strani drugih kandidatov ni bilo, zato je predsedujoča pozvala predstavnike, naj predlagajo štiri kandidate za UO šolskega sklada.

S strani predstavnikov so bili predlagani naslednji kandidati:

- ga. Klavdija Žnidar
- ga. Jasmina Bratina
- ga. Metka Vidmar Mihelj
- g. Tine Vižintin.

Vsi predlagani kandidati so podali ustno soglasje h kandidaturi.

Javne volitve so se izvedle tako, da so se prisotni predstavniki za vsakega predlaganega kandidata opredelili z dvigom rok. Za kandidate so glasovali po vrstnem redu, kot so bili predlagani:

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| – ga. Klavdija Žnidar: | 24 glasov ZA, nihče PROTI, 1 VZDRŽAN |
| – ga. Jasmina Bratina: | 24 glasov ZA, nihče PROTI, 1 VZDRŽAN |
| – ga. Metka Vidmar Mihelj: | 24 glasov ZA, nihče PROTI, 1 VZDRŽAN |
| – g. Tine Vižintin: | 24 glasov ZA, nihče PROTI, 1 VZDRŽAN. |

SKLEP 2 k točki 3: Svet staršev je za predstavnike staršev v UO šolskega sklada OŠ Danila Lokarja za obdobje treh let izvolil: go. Klavdijo Žnidar, go. Jasmino Bratina, go. Metko Vidmar Mihelj, g. Tineta Vižintina.

Sklep sprejet soglasno.

Skladno s 3. odstavkom 135. člena ZOFVI Svet staršev imenuje UO šolskega sklada.

SKLEP 3 k točki 3: Svet staršev za triletno obdobje imenuje UO šolskega sklada OŠ Danila Lokarja Ajdovščina, v sestavi:

- ga. Zmaga Kos (predstavnica šole),
- ga. Katja Leban (predstavnica šole),
- g. Primož Zgonik (predstavnik šole),
- ga. Klavdija Žnidar (predstavnica staršev),
- ga. Jasmina Bratina (predstavnica staršev),
- ga. Metka Vidmar Mihelj (predstavnica staršev),
- g. Tine Vižintin (predstavnik staršev).

Sklep sprejet soglasno.

Predsedujoča je ob izvolitvi novih predstavnikov v UO šolskega sklada izrazila željo po večjem sodelovanju in povezovanju šolskega sklada s Svetom staršev in poudarila, da je prav šolski sklad tisti, ki se v največji meri zavzema za dobrobit učencev, zato pričakuje tesno in uspešno sodelovanje.

Ad 4) Razno

– Kratko pojasnilo v zvezi z obravnavo nadstandardnih storitev v bodoče

Predsedujoča je povedala, da na to temo daljše razprave ne bo, odgovor ministrstva je bil predstavnikom posredovan v vednost, prav tako je pripet in objavljen k zapisniku prejšnjega sestanka. Odgovor ministrstva je le še potrdil stališče in prizadevanja Sveta staršev iz preteklih let. V izogib nejasnostim in nedoslednostim v bodoče, Svet staršev vodstvu šole predlaga, naj v prihodnje predlog nadstandardnih storitev oblikuje skladno z veljavno zakonodajo in podanim mnenjem ministrstva z dne 5.10.2017 in sicer:

– Predlog nadstandardnih storitev naj bo v septembru za tekoče šolsko leto predstavljen staršem na rodiljskem sestanku na način, da gre zgolj za predlog, na katerega starši lahko podajo svoje mnenje, bodisi o predlogu kot celoti ali zgolj glede posamezne storitve znotraj predloga. Staršem naj bo predlog predstavljen na jasn in razumljiv način, omogočeno jim mora biti, da se glede predloga opredelijo, da podajo svoje strinjanje oziroma nestrinjanje s ponujenim predlogom nadstandardnih storitev tako z vsebinskega kot tudi s stroškovnega vidika.

– Vodstvo šole naj podane pripombe staršev na predlog nadstandardnih storitev preuči in šele na tej podlagi predlog posreduje Svetu staršev v obravnavo. Svet staršev lahko predlog sprejme ali zavrne, v celoti ali le glede posamezne storitve, v kolikor se starši s predlogom ali posamezno storitvijo ne bi strinjali. Le na tak način bo staršem omogočeno ustrezno sodelovanje pri oblikovanju predloga, predvsem pa pri razumevanju nadstandardnih storitev v bodoče.

– Za posamezno nadstandardno storitev znotraj predloga, naj šola sama poišče ustreznega stroškovnega nosilca (država, občina, šolski sklad, morebitni donatorji ...) pri čemer naj bodo starši zadnji v vrsti pri plačilu stroškov, vezanih na nadstandard, ki ga oblikuje šola. V primeru, ko šola kot plačnike storitve določi starše, pa naj predlog poleg končne cene storitve, vsebuje tudi posamezne dele cene, torej višino avtobusnega prevoza, višino vstopnine in druge predvidene stroške.

– Vodstvu šole se predlaga, da že pred oblikovanjem predloga nadstandarda:

- skladno s 6. členom Pravilnika šolskega sklada na UO šolskega sklada poda predlog za kritje stroškov posamezne nadstandardne storitve;

- že v finančni načrt (v kolikor tega še ne izvaja) vključi posamezne storitve, programe, za storitve, za katere oceni, da bi se lahko financirale iz sredstev občine, pa slednji posreduje ustrezno vlogo. Iz odgovora Občine Ajdovščina z dne 13.3.2017 namreč izhaja, da lahko za nadstandardne programe šola v določenih primerih posreduje vlogo, nekatere programe pa že prej predvidi tudi v finančnem načrtu. Vloge in finančni načrt se, po navedbah občine, obravnavajo skupaj z vlogami in načrti ostalih štirih šol v občini, nakar občina v skladu s sprejetimi merili, predvsem pa glede na

finančne možnosti, sredstva za posamezno šolo predvidi že v proračunu.

– V razmislek pri oblikovanju predloga: Primer: pripomočki za TIT (5 EUR na učenca), dobra praksa nekaterih šol gre v smeri, da zaprosijo podjetja za odpadni material bodisi za lesene odpadke, plastične odpadke ali drug material, ki ga učenci potrebujejo pri izdelavi izdelkov, kar podjetja navadno brezplačno posredujejo šoli.

– Pobuda vodstvu šole in šolskemu skladu: Vodstvo šole naj učne pripomočke in pripomočke za izboljšanje kakovosti pouka financira iz lastnih sredstev nerazporejenega dobička prejšnjih let in ne iz sredstev šolskega sklada, sredstva šolskega sklada naj bodo, med drugim, namenjena financiranju nadstandardnih dejavnosti učencev, v okviru 135. člena ZOFVI.

Ga. ravnateljica je poudarila, da tudi druge šole tega ne počnejo in obravnavajo nadstandardne storitve na način, kot smo jih obravnavali doslej. Se pa strinja, da bo v okviru mnenja ministrstva, šola v sodelovanju s Svetom staršev v bodoče oblikovala predlog nadstandarda na način, da bodo staršem informacije jasne in razumljive, tako z vsebinskega kot tudi s stroškovnega vidika.

Predsedujoča glede na odzive predstavnikov ugotovi, da šola pri oblikovanju stroškovnika šole v naravi, slednjega oblikuje skladno s Pravilnikom o financiranju šole v naravi, ge. ravnateljici se je zahvalila za posluš in ustrezno ravnanje v tej smeri.

Predsedujoča je pozvala prisotne predstavnike, naj se opredelijo glede predloga Sveta staršev v zvezi z nadstandardnimi storitvami.

Predlog je s strani predstavnikov soglasno sprejet in kot tak dan vodstvu šole v nadaljnjo obravnavo.

- Varne poti v šolo, kritične točke, predlogi, pobude

Ga. ravnateljica je predstavnike seznanila, da šola pripravlja načrt varnih poti, ki bo vključeval tudi varne poti za celoten šolski okoliš, ob ugotavljanju kritičnih točk. Oblikuje se širša delovna skupina, v kateri bodo sodelovali predstavniki občine, šole in staršev. Predstavnike je povabila k sodelovanju v skupini.

Na strani staršev bosta v širši delovni skupini sodelovala predstavnika staršev:

- g. Robert Likar in
- g. Urban Troha.

G. Likar je izpostavil, da so tovrstne delovne skupine lahko zelo dobre in učinkovite, vendar je potrebno od besed k dejanjem in izvedbi in to od te skupine tudi pričakuje, za to se bo zavzemal, sicer skupina ni smiselna, če ni vidnih rezultatov.

G. Troha je iz lastnih izkušenj povedal, da je potrebna ureditev prometne strategije na način, da se k sodelovanju pritegne ne le občino in šole, temveč tudi širše lokalne skupnosti in Policijo. Šola sama namreč varnih poti in ureditve kritičnih točk ne bo uredila na ustrezen in dolgoročno učinkovit način. Ob širšem sodelovanju lokalne skupnosti in institucij znotraj nje, pa bo cilj dosežen.

Ga. Žen Brecelj je omenila, da je občina celostno prometno strategijo že pripravila, poudarek je na pešcih, kolesarjih, kolesarskih poteh. Gre predvsem za spremembo miselnosti ljudi ob zmanjševanju uporabe avtomobilov v samem mestnem središču in intenzivnejšem pristopu v vlogo pešcev, kolesarjev. Upajo na vidne rezultate na tem področju že v kratkem. Povedala je še, da lahko občani pobude v smeri ureditve prometne strategije posredujejo kar neposredno na Občino Ajdovščina. Ponudi tudi informacijo, da je stavba 3 stare OŠ nared za rušitev.

Ga. ravnateljica je opazila veliko ignoriranje predpisov in prometnih znakov v neposredni okolici šole s strani staršev, ki otroke vozijo v šolo. Prav iz tega razloga se je šola prijavila na razpis za dodatnega javnega delavca, ki bi vsako jutro na parkirišču nekako usmerjal promet in informiral starše. Oseba za to delo je že izbrana.

Ga. Likar je vodstvu šole svetovala, naj na dosledno spoštovanje prometnih predpisov v okolici šole ponovno opozori vse starše.

Ad 5) Predlogi, mnenja, pobude članov

1. Predlog, naj učenci preko zdravljenega odvisnika spoznajo pekel, ki ga prinašajo droge

Ga. ravnateljica je povedala, da smo v preteklosti že imeli tak način posredovanja informacij, saj vsako leto šola sodeluje z g. Kramlijem. Vendar ima ob tem pomislek o tem, koga spustiti pred učence. Prav g. Kramli je namreč rekel, da so mu z ministrstva v preteklosti rekli, naj ne vozi zdravljenih narkomanov na šolo, za nekatere otroke namreč to lahko pomeni tudi reklamo za droge. Vsekakor mora oseba, ki o tem predava otrokom, vsebino posredovati na način, da otroci lahko ustrezno dojamejo vsebino, starosti primerno. O predlogu bo razmislila in preučila možnosti, vsekakor bi prišlo v poštev le za učence višjih razredov, 8. in 9. razreda.

2. Agresivno in nasilno obnašanje na šolskih hodnikih

Na podlagi konkretnega primera, nasilja učenca 9. razreda nad učenko 5. razreda, je predstavnica staršev podala pobudo, naj šola ob vsakem izraženem nasilju ustrezno reagira in o nasilju spregovori na nivoju razreda in šole kot celote, da bo jasno, da se nasilje ne tolerira.

Ga. ravnateljica je povedala, da šola že dve leti izvaja projekt Spoštujmo se, z namenom preprečevanja nasilja. Po njenem mnenju in tudi na podlagi lanskega samoevalvacijskega poročila, nasilja na šoli ni veliko, vse konflikte rešujejo sproti, nakar je podala konkreten primer reševanja konfliktna situacije. Povedala je, da je na šoli nabiralnik, kamor lahko otrok vrže sporočilo o tem, kaj se na šoli dogaja, nekakšen nabiralnik pripomb, preko katerih šola prejme dobrodošle informacije, ki so podlaga za razrešitev marsikaterih težav, ki bi sicer ostale nezaznavne.

S strani predstavnikov so izrečene pohvale na račun povečanja oddelka prilagojenega programa, ker gre za res dober program, saj učenci prihajajo tudi iz drugih krajev, oddelki prilagojenega programa se na šoli povečujejo. Kar je znak, da šola dela dobro in ima ugled, najlepše pa je zaznati, pove ga. ravnateljica, veliko povezanost med učenci prilagojenega programa z drugimi učenci šole.

3. Predlog, naj učitelji dosledno spoštujejo status športnika v skladu s Pravilnikom

Ga. ravnateljica je na podlagi danega predloga, na dosledno upoštevanje in spoštovanje statusa, ki je učencu podeljen na podlagi Pravilnika o prilagajanju šolskih obveznosti, izrecno opozorila učitelje na konferenci, s posameznimi učitelji se je o tem pogovorila tudi osebno. Pričakuje, da so zadeve v tej smeri urejene in komunikacija med učiteljem in učencem s statusom, poteka v skladu s Pravilnikom.

4. Predavanja za starše

Predsedujoča je povedala, da je bila prav s strani predstavnikov staršev v preteklosti dana pobuda, naj šola ponudi staršem več različnih predavanj. Do sedaj izvedena tri predavanja, so bila slabo obiskana, čeprav je opaziti trend naraščanja. Predavanja so zelo zanimiva, starš dobi marsikateri odgovor na vprašanja ali dileme, s katerimi se včasih sooča, kar naj bo spodbuda staršem za naprej.

Predstavniki so bili v tej smeri optimistično naravnani, naj se ne obupa glede ponudbe predavanj v bodoče in naj šola še naprej zasleduje zastavljen cilj v tej smeri.

Ga. Vidmar Mihelj pove, da se opazi nezainteresiranost staršev za stvari, ki so zunaj hišnih vrat. Škoda je, da je udeležba staršev na predavanjih majhna, ker so predavanja izredno zanimiva.

G. Vižintin je mnenja, da se ne smemo predati. Predavanja so zanimiva, trend obiskanosti predavanj pa je v naraščanju.

Ga. Prosen je istega mnenja, naj se s predavanji vztraja, na roditelskih sestankih naj se več pozornosti in reklame nameni tudi predavanjem.

Ga. Bizjak Bat izpostavi problem, ker je predavanj včasih preveč (v vrtcu, šoli ...) in se enostavno ne da biti povsod prisoten, včasih se teme tudi podvajajo.

G. Benko na pobudo predsedujoče v zvezi z njegovim predavanjem glede pasti interneta pove, da bi bila dobra ideja tudi v smeri izvedbe praktične delavnice manjše skupine oseb v zvezi z nastavitvami računalnika, modema, prenosnih naprav ... Opaža, da starši nismo večji tega in je na tem področju vse preveč neznanja, problem pa bo z leti še naraščal.

G. Seražin je mnenja, da 100 % zaščite otrok v tej smeri nikoli ne bomo dosegli, kar je doma pri nekem otroku urejeno in dorečeno pri prijatelju morda ni in so tam stvari na dosegu roke, je pa prav,

da se o tem čim več govori.

G. Likar poudari, da starši premalo naredimo tudi v smeri, da bi otroci več časa preživljali zunaj, se ukvarjali s športom ali čim drugim in manj časa preživeli pred računalnikom v sobi.

G. Medvešček je izpostavil možnost, naj se glede predavanj obvešča starše še vedno tudi preko otrok.

Ga. ravnateljica pove, da načrtujejo v letošnjem šolskem letu še eno predavanje.

5. Kuharski krožek

Ga. Bratina sprašuje, ali bo kuharski krožek v tem šolskem letu še deloval.

Ga. ravnateljica pove, da je za letos krožek zaključen, mentorica odhaja na porodniško.

6. Komunikacija staršev otroka neposredno z drugim otrokom (obračunavanje)

Ga. ravnateljica opozori na dogodek, da je starš nekega otroka prišel direktno do drugega otroka in urejal zadeve, ki so se zgodile med obema otrokoma. Poudari, da se tega ne sme. Kar se zgodi v šoli, morajo otroci ali starši povedati razredniku otroka, lahko tudi ravnatelju. Vsekakor starš na območju šole ne sme stvari urejati na svoj način in mimo šole.

Sestanek se je zaključil ob 19.45 uri. Predsedujoča se je zahvalila ge. ravnateljici za hitro odzivnost na vprašanja, ki jih pošilja s prošnjo po podaji odgovora in angažirano sodelovanje pri uresničevanju posameznih odprtih vprašanj in področij. Prisotnim se je zahvalila za aktivno sodelovanje in jih obvestila, da bo naslednji sestanek najverjetneje v mesecu marcu.

mag. Ines Pergar, l.r.
predsednica Sveta staršev

Dodatek:

Vprašanje starša, ki je prispelo po sestanku Sveta staršev in odgovori ge. ravnateljice z dne 26.1.2018, ki jih pripisuje posameznim predlogom oziroma poslanim vprašanjem:

Predlog starša: " Če bi v avli šole lahko obstajala oglasna deska, na katero bi v začetku šolskega leta napisali vsa šolska tekmovanja, ki se jih za to šolsko leto planira, poleg navedbe tekmovanja bi pisalo, kateri razredi se ga lahko udeležijo, kdaj tekmovanje bo in kdo je mentor, pri katerem se lahko prijavijo. Otroci namreč vsako leto za marsikatero tekmovanje izvedo šele potem, ko že objavijo rezultate po zvočniku. Vem tudi za osmošolko, ki ni vedela, da bo tekmovanje iz logike in se ga zato ni udeležila. "

Odgovor: Učitelji učence o tekmovanjih obveščajo med urami pouka pa tudi preko obvestil na panojih v učilnici in pred njo. O vsakem šolskem tekmovanju učence obvestimo tudi po zvočnikih tisti dan, ko je tekmovanje, da ne bi kdo nanje pozabil. Določena tekmovanja so tudi zelo številčna, zato je potrebna posebna organizacija dela na šoli, da se zagotovi dovolj učilnic in učiteljev za nadzor. Eno najbolj odmevnih tekmovanj vsako leto je prav zagotovo tekmovanje iz logike, saj je to prvo tekmovanje v šolskem letu in tudi zelo množično. Pred vsakim tekmovanjem so tudi večtedenske priprave in tako je bilo tudi za tekmovanje iz logike. Vsi učenci, ki so tiste dni bili prisotni pri pouku, so bili o tekmovanju obveščeni. Res pa je, da se tekmovanj ne želijo udeležiti vsi učenci, ki bi lahko bili na tekmovanju uspešni. To pa je seveda njihova svobodna odločitev.

Predlog starša: „Enako bi lahko na tej isti tabli pisalo še marsikaj in s tem bi se razbremenili tudi učitelji, ker bi pač učenci bili tisti, ki bi na oglasno desko morali pogledati in ukrepati, npr. različne prostovoljne dejavnosti, krožki ipd.“

Odgovor: Na panoje v učilnicah in pred učilnicami dajejo učitelji obvestila o raznih dogodkih, ki bi bili za učence morebiti zanimivi. Glede krožkov dobijo vsi učenci obvestila v začetku šolskega leta in se vanje tudi vpišejo, zato nekih dodatnih pisnih obvestil o tem, kdaj je kateri krožek, po mojem mnenju ne potrebujejo. Seveda pa smo odprti za vse pobude in marsikatero pobudo učencev, ki so nam jo dali npr. na sestankih šolske skupnosti učencev, smo že upoštevali. V kolikor bodo učenci izrazili potrebo po dodatnem obveščanju, bomo seveda to upoštevali.

Vprašanje starša: „Sem pred kratkim obiskala spletno stran oš D. Bajca Vipava. Tam imajo za nadarjene učence predvidene različne dejavnosti, ugibam, da se potem zainteresirani lahko prijavijo. Za naše nadarjene je bil letos nekakšen dvodnevni kamp in to je to.“

Odgovor: Nadarjenim na naši šoli ponujamo povsem individualno prilagojene programe dela in mislim, da je to najvišji možni nivo dela z nadarjenimi. Vse učence, še posebno pa tiste, ki so identificirani kot nadarjeni, navajamo na odgovorno ravnanje, kar vključuje tudi odgovornost do učenja in načrtovanja svojega razvoja. Prav zato si mora vsak nadarjeni v začetku šolskega leta:

1. **izbrati mentorja:** izbere lahko kateregakoli strokovnega delavca šole, lahko pa tudi zunanjega mentorja. Če ne ve, kdo bi lahko bil njegov mentor, lahko pove, katero področje ga zanima in mu mi pomagamo poiskati mentorja - tudi zunanjega, če takega ni med strokovnimi delavci šole;

2. **z mentorjem pripraviti individualni program dela:** vsak učenec se sam oz. po posvetovanju z mentorjem odloči, katero področje nadarjenosti (oz. več področij) želi v tekočem šolskem letu razvijati, katere oblike dela mu ustrezajo oz. si jih želi (dodatni pouk, notranja diferenciacija, seminarska naloga, raziskovalna naloga ...), katere cilje želi doseči, kako bodo aktivnosti potekale (srečanja z mentorjem, samostojno delo) in roke, do katerih naj bi cilje dosegel. Velika večina nadarjenih učencev se želi le pripravljati na tekmovanja v okviru dodatnega pouka, nekateri izberejo tudi notranjo diferenciacijo (da mu učitelj pri določenem predmetu da dodatno gradivo oz. prilagojene naloge), zelo redki pa se odločijo še za katero drugo obliko dela. Pred pripravo programa dela se svetovalna delavka z vsakim od nadarjenih učencev posebej pogovori in vsakemu tudi pove, do kdaj ji mora prinesiti izpolnjen program dela. Žal to stori do roka zelo malo učencev, večino mora svetovalna delavka opominjati, da ne rečem prositi, naj vendarle nekaj storijo za razvoj svojih talentov, saj so za to odgovorni predvsem sami. Pogovori se tudi z vsemi starši nadarjenih učencev in jim predstavi naš pristop in katere so dolžnosti nadarjenih učencev. Lansko leto je to opravila v obliki roditelskega sestanka, ker je bilo kar 30 učencev identificiranih, kadar jih je pa manj, opravi z vsakim staršem in učencem individualni razgovor. Vsak starš se lahko z njo kadarkoli individualno pogovori, a kolikor vem, se še noben starš ni prišel pogovoriti o delu svojega otroka v programu dela z nadarjenimi, če ni bil na ta razgovor izrecno vabljen.

Kot sem že večkrat omenila, učenca, ki ne želi sodelovati, ne moremo prisiliti. Nekateri učenci so šele decembra po večkratnem opominjanju končno prinesli program dela za letošnje šolsko leto, en učenec pa se je odločil, da ne želi biti vključen v program dela z nadarjenimi. Seveda morajo s tem soglašati tudi njegovi starši, a na pisno izjavo staršev še vedno čakamo.

Letos bomo izvedli postopek evidentiranja in identificiranja nadarjenih za 12 učencev. Od tega jih je do današnjega dne le 8 prineslo podpisano soglasje staršev za testiranje, čeprav je svetovalna delavka vsakega od teh staršev poklicala in se z njimi pogovorila o postopku identificiranja nadarjenih in pomenu soglasja. Rok za oddajo soglasja je minil že pred tremi tedni. Vsakega od teh učencev je večkrat opozorila, da je soglasje nujno, če hočemo izvesti testiranje. Odgovornost???

Vsako leto obvestimo nadarjene (vsakega posebej!) tudi o raznih aktivnostih, ki jih za nadarjene organizirajo zunanji izvajalci. Te dni jih obveščamo o taboru za nadarjene, ki bo med počitnicami.

Letošnji naš tabor za nadarjene je bil tako le še ena aktivnost več in ne edina aktivnost, ki jo

OSNOVNA ŠOLA DANILA LOKARJA AJDOVŠČINA

Svet staršev, svet.starsev.ajd@gmail.com

nadarjenim ponujamo. Še dobro, da smo udeležbo na taboru dovolili tudi otrokom, ki niso v programu za nadarjene, saj bi bila drugače udeležba zelo zelo pičla (več mentorjev kot udeležencev).

Za letos načrtujemo še en tak dvodnevni tabor. O njem bodo seveda obveščeni vsi nadarjeni učenci, koliko se jih bo zanj odločilo, pa je seveda druga zgodba ...

Zavedamo se, da so nadarjeni učenci pogosto vključeni v številne šolske in izvenšolske dejavnosti in da jim praktično zmanjkuje časa za nove aktivnosti, saj morajo tudi spati, ali ne? Prav zato smo se odločili za povsem individualizirane programe, saj se tako učencem najlažje prilagajamo in tako lahko dosežemo največ, kar v danih okoliščinah lahko. Verjetno veliko učencev izbere dodatni pouk in notranjo diferenciacijo, saj to zanje ne pomeni dodatne časovne obremenitve, dobijo pa od učiteljev tisto, kar v danem trenutku potrebujejo in želijo. S tem načinom dela bomo nadaljevali tudi v prihodnje.

Razpisala sem se za tiste starše v Svetu staršev, katerih otroci niso identificirani kot nadarjeni in zato programa dela verjetno ne poznajo tako podrobno. Tisti starši, katerih otroci so identificirani, pa te informacije že imajo in v kolikor imajo kakšno konkretno vprašanje glede svojega otroka, je najbolje, da se o tem pogovorijo z mentorjem, ki ga je njihov otrok izbral, razrednikom ali svetovalno delavko Adelo Lavrenčič, ki vodi program dela za nadarjene.