

## ZAPISNIK

1. sestanka Sveta staršev v šolskem letu 2016/2017, ki je potekal v torek, 27. septembra 2016, ob 18:00 uri v pritličju šole.

### **Prisotni člani: 28**

Borut Černigoj (1.A), Kristina Prosen (2.A), Tine Vižintin (2.B), Selma Bizjak (2.C), Klavdija Žnidar (3.A), Ana Paljk (3.B), Veronika Tihelj Bajc (3.C), Edi Batagelj, namestnik (4.A), Miloš Popović (4.B), Martin Krapež (4.C), Uroš Petrič (5.A), Metka Vidmar Mihelj (5.B), Jasmina Bratina (6.B), Mateja Ličer (6.C), Ines Pergar (7.A), Tanja Štrancar (7.B), Janez Medvešček (7.C), Simon Stibilj (8.A), Dejan Hreščak (8.B), Marica Žen Brecelj (8.C), Zarja Hönn Marc (9.A), Igor Savič (9.B), Bruna Božič (9.C), Alenka Mikuž Vidmar (1.,2./L), Katja Zagorc (4./L), Borut Mislej (3.,5./L), Mateja Koritnik (2.,4.,6.,7. OPP NIS) in Klavdija Kovač (8.,9. OPP NIS)

**Vabljeni: 3** ravnateljica Irena Kodele Krašna, pomočnici ravnateljice Kristina Valič in Nataša Bavčar

### **Odsotni člani: 3**

Peter Pavli (1.B) (opr.), Zumra Šabanagić (1.C) (opr.), Igor Benko (6.A) (opr.)

Predsedujoča je predstavila člane Sveta staršev v šolskem letu 2016/2017 z ugotovitvijo, da je število članov sveta 31, 22 članov ostaja iz prejšnjega leta, 9 je novih. Uvodne besede je namenila seznanitvi novih članov s pravili in delovanjem Sveta staršev in v nadaljevanju izrazila željo po aktivnem in konstruktivnem sodelovanju.

### **Ad 1) Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda**

3. odstavek 19. člena Poslovnika sveta staršev OŠ Danila Lokarja določa, da je Svet staršev sklepčen, če je na sestanku navzočih več kot polovica članov. Na sestanku je bilo prisotnih 28 članov.

**SKLEP 1 k točki 1:** Svet staršev je s prisotnostjo 28-ih članov sklepčen.

Predsedujoča je predlagala sprejem in potrditev predlaganega dnevnega reda:

### **DNEVNI RED**

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 4. sestanka sveta staršev z dne 9. 6. 2016 ter pregled uresničitve sklepov
3. Podaja mnenja o Letnem delovnem načrtu za šolsko leto 2016/2017
4. Podaja soglasja k predlogu ravnateljice o nadstandardnih storitvah za šolsko leto 2016/2017
5. Volitve predstavnika staršev v Aktiv svetov staršev - ASSGAVOŠ
6. Razno:
  - a.) Oblikovanje delovnih skupin v sodelovanju z vodstvom šole:
    - Delovna skupina za pripravo predloga vzgojnega načrta (začasna naloga)
    - Delovna skupina za prehrano (stalna naloga)
  - b.) Poročilo: Delovna skupina za pripravo predlogov vsebin, danih na spletno stran šole
7. Predlogi, mnenja in pobude članov

**SKLEP 2 k točki 1:** Predlagani dnevni red se potrdi in sprejme v obravnavo. Sklep sprejet soglasno.

**Ad 2) Potrditev zapisnika 4. sestanka Sveta staršev z dne 9.6.2016 ter pregled uresničitve sklepov**  
S strani predstavnikov staršev pripomb na zapisnik ni bilo.

**SKLEP k točki 2:** Zapisnik 4. sestanka Sveta staršev z dne 9. 6. 2016 se potrdi. Sklep sprejet soglasno.

Sledil je pregled uresničitve sklepov s 4. sestanka Sveta staršev z dne 9. 6. 2016:

Odpri so ostali še sklepi 3. sestanka z dne 6. 4. 2016:

- Sklep 1 k točki 9: *Ga. ravnateljica se zaveže z novim šolskim letom vzpostaviti računalniški krožek „Oblikovanje in urejanje šolske spletne strani“ za učence 8. in 9. razreda.*

Ga. ravnateljica je podala mnenje učiteljev, ki ocenjujejo, da samo urejanje spletne strani ne bo zanimivo za učence (le-ti radi sodelujejo pri postavljanju lastnih spletnih strani in ne pri urejanju), zato se niso odločili da to ponudijo kot krožek. Izpostavila je tudi, da so višji razredi (8. in 9. razred) zaradi izbire izbirnih predmetov pogosto zasedeni 6. in 7. šolsko uro ter da je tudi računalniška učilnica v tem terminu polno zasedena. Previdni so tudi pri podeljevanju pravic nalagalcem vsebine, saj lahko pride do sesutja spletne strani.

Predsedujoča je poudarila, da je bil predlog podan kot priložnost, da se učenci učijo ob konkretnem delu z mentorjem in ne gre za samostojno upravljanje s spletno stranjo. Šola namreč v okviru interesnih dejavnosti učencem višjih razredov ne ponuja krožkov podobnih vsebin zato je predlagala, naj se v sklopu udejanjanja predlogov vsebin danih na spletno stran šole razmisli o morebitnem sodelovanju učencev in pridobi njihovo mnenje. Ga. ravnateljica je temu pritrčila.

- Sklep 2 k točki 9: *Delovna skupina za pripravo predloga vsebin, ki bi jih bilo z vidika staršev smiselno imeti na spletni strani naše šole bo predstavila poročilo s predlogi.*

Sklep je realiziran, predlog bo delovna skupina predstavila pod točko 6.b.) dnevnega reda.

- Sklep 4 k točki 3: *Vsi predstavniki staršev še nimajo kontaktnih številk staršev razreda.*

Krajša razprava. Predsedujoča zagovarja stališče, da so predstavniki staršev bolj podučeni o določeni vsebini (problematiki), imajo več informacij in večjo možnost podaje predlogov, mnenj, kar vse lahko predajo staršem razreda, ki ga zastopajo, zato se pričakuje, da kot predstavniki razreda delujejo bolj samoiniciativno. Predlagala je, da ostane ta sklep odprt, saj bo aktualen skozi celo mandatno obdobje.

Odpri sklepi 4. sestanka z dne 9. 6. 2016:

- Sklep 1 k točki 5: *Šola naj starše seznani koliko sredstev država prizna na posameznega učenca za določeno aktivnost in koliko je planiran strošek na posameznega učenca v razredu.*

Ga. ravnateljica je na kratko razložila zapis nadstandardnih storitev v gradivu. Dodani so bili trije stolpci iz katerih je razvidno katera ekskurzija je obvezna, koliko sredstev za ekskurzijo prispeva MIZŠ na učenca in kakšna je subvencija občine Ajdovščina. Poudarila je še, da so to minimalna sredstva in da je po večini potrebno doplačilo staršev.

- Pod točko 7: *Šolskemu skladu se predlaga, naj izpelje akcijo zbiranja papirja strnjeno na nekaj dni vsaj trikrat letno in pri tem aktivno spodbuja starše in vse druge k sodelovanju.*

Predsedujoča novim članom predstavi predsednico Upravnega odbora Šolskega sklada, go. Katjo Zagorc in jo vpraša ali je bil predlog upoštevan. Ga. Katja Zagorc je razložila, da bo Upravni odbor Šolskega sklada o tem odločal v začetku oktobra.

Predsedujoča je člane seznanila, da bi moral Svet staršev v skladu z 28. členom Poslovnika v zvezi s 6. členom Pravil šolskega sklada na prvi seji v tem šolskem letu obravnavati poročilo UO šolskega sklada o delovanju v preteklem šolskem letu in letni program dela za tekoče šolsko leto, v katerem mora ta predvideti višino razpoložljivih sredstev, prioritete potrebe in namen porabe sredstev.

Ga. Katja Zagorc je povedala, da bo šolski sklad pripravil načrt aktivnosti za šolsko leto, ko bodo prispele vse vloge za pomoč (socialni vidik) in bo jasno koliko sredstev bo ostalo za plačilo nadstandardnih storitev. Pove še, da bodo pravilnik šolskega sklada v delu, ki se nanaša na pripravo načrta dela spremenili zaradi zgoraj opisane dinamike, UO šolskega sklada je že izglasoval spremembo pravilnika. Poudarila je, da je naloga šolskega sklada skrb za socialno šibke in da ne morejo pripraviti plana aktivnosti preden dobijo vloge staršev za pomoč, da pa se ukvarjajo tudi z nadstandardom, ki bi ga lahko financiral šolski sklad.

Predsedujoča je bila mnenja, da ni potrebe po spremembi Pravil, saj to povleče za sabo tudi spremembo Poslovnika Sveta staršev. 6. člen Pravil določa, da se sprejme letni finančni načrt do konca oktobra, ko prispejo vse vloge, do konca septembra pa naj bi šolski sklad sprejel letni načrt dela. Gre za predvidevanje, da na osnovi določenih podatkov iz preteklih let v naprej določijo aktivnosti za to šolsko leto, po njenem mnenju za to ni potrebno imeti pred seboj povsem točno število vlog prosilcev.

### **Ad 3) Podaja mnenja o Letnem delovnem načrtu za šolsko leto 2016/17**

Na podlagi 66. člena Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja – ZOFVI daje Svet staršev mnenje o letnem delovnem načrtu.

Ga. ravnateljica je predstavila LDN in opozorila na napako na strani 25, pravilen zapis o številu oddelkov na šoli je 31 in ne 30, kot je zapisano. LDN se bo v tem delu popravil. K sodelovanju pri pripravi vzgojnega načrta je povabila starše in razložila, da se bodo skozi dejavnosti izkazovali trije prednostni cilji za šolsko leto 2016/2017:

- spodbujanje izkustvenega učenja in povezovanja z naravo,
- posodobitev vzgojnega načrta,
- nadaljevanje aktivnosti za izboljšanje medsebojnih odnosov.

Predsedujoča je izpostavila potrebo po osvežitvi izbirnih predmetov (glej opombo 1).

Ga. ravnateljica je povedala, da je izbirni predmet robotika, ki se izvaja od lanskega leta, ko so bili vpisani trije učenci, letos je vpisanih 9.

Predsedujoča je menila, da bi bilo vpisanih otrok več, če bi izbirni predmet ponudili v 8. in 9. razredu, saj je to po podatkih MIZŠ mogoče, druge šole ta izbirni predmet ponudijo obema razredoma. Obenem jo je zanimalo kakšne so možnosti izvajanja robotike kot interesne dejavnosti

Ga. ravnateljica je razložila, da so učitelji mnenja, da je bolje če so otroci starejši ko obiskujejo ta predmet. Pove, da je oprema za izvajanje tega predmeta draga (450 EUR/učenca), zato jo dokupujejo glede na vpis. Odgovorila je, da obstaja podobna interesna dejavnost na nižji ravni in poudarila, da so interesne dejavnosti problem, ker so mnogi učenci prezasedeni z izbirnimi predmeti in se zato v malem številu odločajo zanje.

Predsedujoča je razmišljala, da so morda interesne dejavnosti premalo zanimive in vprašala člane in vodstvo za mnenje o tem, zakaj se otroci višjih razredov ne vpisujejo v krožke.

Več staršev poda svoje mnenje, da so otroci raje doma, da se odpočijejo. Mnogi imajo še popoldanske aktivnosti: treninge športa, pevske vaje, glasbeno šolo in drugo.

Ga. Kristina Valič opaža, da so obvezni in neobvezni izbirni predmeti lahko tudi razlog za upad interesa otrok k vpisovanju v interesne dejavnosti.

Predsedujoča je zanimalo zakaj je bil ukinjen neobvezni izbirni predmet za drugi tuj jezik v 7. in 8. razredu. Ga. ravnateljica je kot razlog navedla premajhno število vpisanih otrok.

Go. Marico Žen Breclj je zanimalo kako poteka delo z nadarjenimi učenci, kolikšen delež učencev je prepoznan kot nadarjen (poda primer, da je iz enega razreda 7 učencev iz drugega pa le 2) in kolikšen je strošek postopka za preverjanje nadarjenosti. Sprašuje se ali ne bi bilo mogoče ponuditi testiranja več učencem.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da je strošek testiranja cca. 100 EUR/učenca in da le-ta nikakor ni razlog za neodločanje za testiranje. Učence napotijo na testiranje na podlagi predloga učitelja. Spremljajo učence konstantno od začetka šolanja naprej. Predlog za testiranje lahko dajo tudi starši sami (en primer iz šolskega leta 2015/2016). Testiranje izvaja zunanji ocenjevalec. Ravnateljica je poudarila, da ne gre enačiti nadarjenosti s pridnostjo, delavnostjo in odličnim šolskim uspehom.

G. Miloša Popoviča je zanimalo katere stroške zajema plačilo 100 EUR.

Ga. ravnateljica je navedla, da gre za plačilo stroškov psihologa na podlagi dveh testov, ki jih učenci pišejo.

Predsedujoča je vprašala, kolikšen delež sredstev za odkrivanje nadarjenih pokrije država in ali dobi šola dodatek za nadarjene učence glede na število potrjeno nadarjenih otrok pri čemer je izpostavila Sklep MIZŠ o merilih za zagotavljanje sredstev za kritje materialnih stroškov osnovnih šol iz katerega izhaja, da MIZŠ za programsko odvisne materialne stroške šolam zagotavlja sredstva tudi za nadarjene učence, dodatno na učenca 4. razreda v višini 14,87 EUR.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da šola ne dobi dodatka, niti ne plačila za testiranje.

Ga. Marica Žen Brecej je podala skrb, da če bo nadarjenost pogoj za pridobivanje Zoisove štipendije, da je strošek 100 EUR zanemarljiv v primerjavi z izgubo, ki jo bo imel tak učenec, če štipendije ne bo dobil. Predlaga, da se pošlje na testiranje večje število učencev.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da vedno pošljejo na testiranje več učencev, kot jih je potem potrjenih.

Ga. Kristina Valič je prisotne spomnila, da so pred dvema letoma kriterij nadarjenosti odstranili iz pravilnika za pridobivanje Zoisove štipendije.

Ga. Zarja Hoenn Marc je razložila koliko točk je potrebno pridobiti na tekmovanjih za pridobitev Zoisove štipendije.

G. Janez Medvešček je vprašal kolikšen pomen ima festival Labirint pri pridobivanju točk za Zoisovo štipendijo

Ga. ravnateljica je razložila, da se najboljši lahko uvrstijo na državno tekmovanje in le ti pridobijo točke. Festival *Popri* pa nima te možnosti.

Predsedujoča je podala primer, da je na OŠ Frana Erjavca Nova Gorica ponujen projekt *Popri* kot interesna dejavnost, kar zna biti za učence precej zanimivo.

Ga. ravnateljica je predsedujočo dopolnila, da izvaja te dejavnosti osebje iz tehnološkega parka ter da so sicer brezplačne za učence ne pa za šolo.

G. Borut Černigoj je predlagal, da bi lahko na šoli ponudili/vključili v pouk obiske kmetij, vinarjev, sadjarjev po zgledu Faladurja, ki med počitnicami organizira take obiske za otroke.

Ga. ravnateljica je povedala, da na šoli stremijo k temu, da bi učencem predstavili čim več lokalnih posebnosti, prednosti in priložnosti. Kar nekaj razredov se je letos udeležilo trgatve, v športne dneve pogosto vključujejo obiske kmetij in podjetnikov.

Ga. Katja Zagorc je za podružnično šolo v Lokavcu potrdila, da gredo učenci večkrat na obisk/ogled kmetij, sadjarjev, podjetnikov (Vila Lavanda)...

Ga. ravnateljica je spomnila na prvi prioriteten cilj »Spodbujanje izkustvenega učenja in povezovanja z naravo« kar pomeni, da bodo take dejavnosti vključevali v pouk. Si pa na šoli želijo, da bi imeli okrog šole več zemljišča, kjer bi lahko bile zelenice, travnik in šolski vrt.

Predsedujoča je ravnateljico vprašala ali je logopedinja že začela s svojim delom.

Ga. ravnateljica odgovorila, da je logopedinja ga. Martina Curk že zaposlena in je začela opravljati delo, z učenci s specifičnimi težavami bo še naprej delala tudi ga. Hermina Bavčar.

**SKLEP k točki 3:** Svet staršev je podal pozitivno mnenje k LDN-ju za šolsko leto 2016/2017  
Sklep sprejet soglasno.

#### **AD 4) Podaja soglasja k predlogu ravnateljice o nadstandardnih storitvah za šolsko leto 2016/17**

Predsedujoča se je zahvalila ge. ravnateljici, da je pripravila seznam nadstandardnih storitev na način, da imajo starši večji vpogled v to, kolikšen del plačila nadstandardnih storitev odpade na starše in kolikšen del je sofinanciran s strani ministrstva in občine, vendar jasne slike med tem kaj sploh spada v nadstandard in storitvami, ki jih krije država iz proračuna žal še vedno ni. Prebrala je obvestilo Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport z dne 24.8.2016, to zaradi aktualnosti teme poudarja:

*„Pri načrtovanju dni dejavnosti upoštevajte obseg materialnih sredstev, ki jih prejmete iz državnega proračuna. V primerih, ko načrtujete v okviru dni dejavnosti aktivnosti, ki presegajo zagotovljeni obseg sredstev, je potrebno ta nadstandard posebej opredeliti v letnem delovnem načrtu. Če šola predvideva, da bodo za stroške izvedbe prispevali finančni del starši, jih mora o vseh organizacijskih podrobnostih in s tem povezanih stroških vnaprej natančno obvestiti. Starši se zaradi vse večje finančne obremenjenosti s plačevanjem nadstandardnih storitev*

šole vse pogosteje pritožujejo nad ravnanjem šol. Pozivamo vas, da vse nadstandardne ponudbe vaše šole skrbno načrtujete.“

Ga. ravnateljica je razložila, da v nekaterih šolah kupijo starši delovne zvezke z nekaj materiala (npr. pouk tehnike in tehnologije). Cena je visoka, sam material pa ne omogoča izdelave uporabnih izdelkov. Z učitelji so se dogovorili, da bo material kupila šola ker to prinaša več prednosti: nižja nabavna cena materiala, vsi učenci imajo enak material, enake kakovosti ter izdelajo uporaben izdelek, ki ga odnesejo domov. Starši bodo krili ta strošek kot nadstandard. Na tak način bodo pri pouku naredili več kot se pričakuje po učnem načrtu.

Predsedujoča je bila mnenja, da bi lahko šola v sodelovanju s šolskim skladom sofinancirala posamezne nadstandardne dejavnosti npr. obdelava lesa in izdelek iz lesa, električni krog in svetilka, onesnaževanje in podobno. Go. Katjo Zagorc je nagovorila, naj šolski sklad pristopi korak bliže in določen del nadstandarda financira tudi iz sredstev, namenjenih za tovrstne dejavnosti tako, da bodo vsi učenci šole deležni teh storitev. Ta se je strinjala in poudarila, da so tako delovali že v šolskem letu 2015/2016. Spomnila je, da so učitelji obveščeni in spodbujeni, naj oddajo vloge za plačilo dejavnosti na šolski sklad. Več o načrtovanih dejavnostih pa bo znano konec oktobra.

Ga. Alenka Mikuž Vidmar je opozorila naj bodo pozorni na ravnovesje plačil med razredi.

G. Igor Savič je poudaril, da je potrebno imeti finančno poročilo preden se odloča o porabi sredstev in da je bilo za nadstandard veliko narejenega.

Predsedujoča se s tem ni strinjala in nadaljevala, da je komentirala poročilo lanskega leta, ko je bil za nadstandard namenjen zanemarljiv znesek sredstev pri čemer je po kritju potreb socialno šibkih na računu ostalo cca. 10.000 EUR in poudarila, da novega finančnega poročila ne more komentirati, ker ga še ni na razpolago. Poudarila je, da je v preteklem šolskem letu namenoma dala velik poudarek predstavitvi in delu šolskega sklada z namenom, da se jasno prikaže, da ima šolski sklad poleg naloge skrbi za socialno šibke tudi vrsto drugih nalog, zapisanih v Pravilih. Predstavljeni so bili primeri dobre prakse, člani sveta staršev so dali vrsto dobrih predlogov za črpanje in pridobivanje sredstev v šolski sklad, šolski sklad je tisti, ki ima pristojnosti, da odloča in udejanja predloge staršev, če so za to izpolnjeni vsi pogoji.

Ga. Katja Zagorc je poudarila, da se finančno stanje na računu šolskega sklada stalno spreminja, da konstantno dobivajo vloge, ki jim tudi ugodijo, potrebno je skrbeti tudi za primerno finančno rezervo.

Ga. ravnateljica je spomnila, da se v tekočem šolskem letu dobrodelnemu teku namenijo ena sobota v maju in da je potrebno zato spremeniti šolski koledar. Ponedeljek, 2. 1. 2017, pa bi bil šole prost dan.

Ga. Alenka Mikuž Vidmar je povedala, da morajo nekateri starši vzeti dopust dne 2.1.2017 in se ni strinjala s tako odločitvijo. Predlagala je tudi, da bi bila udeležba na dobrodelnem teku prostovoljna in ne obvezna.

Ga. ravnateljica in nekaj staršev se s predlogom niso strinjali, saj bi bila na tak način udeležba nizka.

G. Tine Vižintin je vprašal zakaj v seznamu nadstandardnih dejavnosti ni vključen obisk Živalskega vrta v Ljubljani, kot je bilo predstavljeno na roditeljskem sestanku za 2. razred.

Ga. Kristina Valič je razložila, da je najverjetneje izpadlo iz seznama nadstandardnih storitev in bo zadevo preverila.

Ga. Veronika Tihelj Bajc je podala pripombo, da imajo starši pravico do informacij glede nadstandarda, razredničarka je zato dolžna nadstandard predstaviti oziroma starše o tem seznaniti na prvem roditeljskem sestanku.

Ga. Kristina Valič je poudarila, da se trudijo biti zelo racionalni. Podala je primer: če sta naročena dva avtobusa in zbolijo nekaj otrok, tako da jih je dovolj za avtobus in kombi, avtobus odpovejo.

Predsedujoča je vprašala kako je s subvencioniranjem s strani Občine Ajdovščina.

Ga. Kristina Valič je razložila, da se vedno potrudijo pridobiti sredstva, da znižajo stroške staršem. Kriterij za pridobitev subvencije Občine pa je nočitev otrok.

Predsedujoča je prebrala obvestilo MIZŠ v delu, ki se nanaša na obveščanje staršev v zvezi s šolo v naravi (glej opombo 2):

„Starši se o vseh načrtovanih izvedbah šole v naravi seznanijo v okviru obravnave predloga letnega delovnega načrta šole preko svojih predstavnikov v svetu staršev in svetu šole v mesecu septembru za tekoče šolsko leto.

Šola je dolžna v skladu s 16. členom Pravilnika o financiranju šole v naravi najmanj 3 mesece pred izvedbo posamezne šole v naravi seznaniti starše učencev z vsebino posamezne šole v naravi, elementi za določitev cene, višino prispevka učencev in jih seznaniti z morebitnim sofinanciranjem ter možnostjo subvencioniranja. Šola naj staršem jasno in konkretno razloži, kako je določila višino prispevka (kolikšna višina sredstev od celotnega prispevka je namenjena za stroške bivanja, vstopnin, smučarskih vozovnic, prevoza in v primeru šole v naravi, ki se ne sofinancira iz državnega proračuna, tudi višino sredstev za pokritje stroškov strokovnih delavcev).“

Ga. ravnateljica je odgovorila, da na šoli delujejo v skladu s Pravilnikom. Končna višina prispevka staršev za plačilo je znana naknadno, ko MIZŠ sporoči višino sofinanciranja.

Predsedujoča je člane sveta staršev povprašala, ali so jim bili predstavljeni oz. specificirani stroški šole v naravi ali jim je bil predstavljen zgolj končni znesek.

Člani sveta staršev so odgovorili, da okvirno, specificirano ne, le končni znesek.

G. Dejan Hreščak in g. Borut Mislej sta izrazila mnenje, da se jima specificiranje stroškov ne zdi potrebno, saj je potrebno končno plačati celoten znesek.

Nekateri člani sveta staršev so podpirali predstavitev oz. specifikacijo stroškov.

Predsedujoča meni, da je potrebno pri razlagi stroškov v naravi upoštevati 16. člen Pravilnika o financiranju šole v naravi, tudi razlaga MIZŠ v tej smeri je jasna.

Ga. Alenka Mikuž Vidmar je vprašala, zakaj se prispevek staršev za šolo v naravi plačuje v treh položnicah in ne hkrati.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da je tak dogovor v računovodstvu.

Go. Ano Paljk je zanimalo ali je potrebno v zvezi z združevanjem položnic za malico za več otrok z novim šolskim letom kaj spremeniti/dodati?

Ga. ravnateljica je odgovorila, da tistim, ki so vlogo oddali že lani, ni potrebno te na novo vlagati.

**SKLEP k točki 4:** Svet staršev podaja soglasje k predlogu ravnateljice o nadstandardnih storitvah za šolsko leto 2016/2017

Sklep sprejet soglasno.

#### **AD 5) Volitve predstavnika staršev v Aktiv svetov staršev - ASSGAVOŠ**

Predsedujoča je člane seznanila, da je Svet staršev OŠ Danila Lokarja Ajdovščina včlanjen v Aktiv svetov staršev goriških, ajdovskih in vipavskih osnovnih šol – ASSGAVOŠ. Aktiv je bil ustanovljen dne 12.6.2012 z odločitvijo predstavnikov staršev, da postane medsebojno sodelovanje stalna oblika uresničevanja skupnih interesov staršev in otrok.

Predsedujoča se je zahvalila za uspešno delo in sodelovanje s Svetom staršev dosednji članici ge. Marici Žen Brecelj, ki ji je mandat potekel in jo prosila za predstavitev dela Aktiva.

Ga. Marica Žen Brecelj je izčrpno predstavila delo in aktivnosti znotraj Aktiva in med drugim opisala delovne skupine, ki delujejo znotraj Aktiva: za šolski sklad, za digitalizacijo, za nasilje med otroki (primer Deskle) in za učbenike in delovne zvezke, katere članica je bila tudi sama.

Drugi odstavek 31. člena Poslovnika določa, da Svet staršev izmed staršev učencev šole izvoli predstavnika sveta staršev v Aktivu. Pred začetkom evidentiranja kandidatov je Svet staršev na podlagi 6. člena Poslovnika sprejel naslednji sklep o načinu volitev:

**SKLEP 1 k točki 5:** Volitve se izvedejo javno.

Sklep sprejet soglasno.

Predsedujoča vidi pomen povezovanja z regijskim svetom staršev v boljšem pretoku informacij, dobri obveščenosti in priložnosti k podajanju predlogov za spremembe. Člane Sveta staršev je pozvala k podaji predlogov za predstavnika in namestnika predstavnika v Aktivu Svetov staršev.

Ga. Marica Žen Brecelj je poudarila, da je potrebna oseba z veliko informacijami in delovnim elanom in za predstavnico predlagala go. Ines Pergar.

Predsedujoča je pozvala člane naj izmed članov izberejo in predlagajo še kakšnega predstavnika.

G. Janez Medvešček je izrazil nestrinjanje s predlogom ge. Žen in poudaril, da je potrebno angažirati in pritegniti k sodelovanju tudi druge člane Sveta staršev upoštevaje dejstvo, da so posamezni predstavniki že udeleženi v več vlogah, tudi kot predstavniki v Svetu šole.

Predsedujoča je odprla razpravo o pomenu in smislu konstruktivnega sodelovanja vseh posameznikov v Svetu staršev, ki kot člani sodelujejo pri oblikovanju predlogov, mnenj in odgovornem sprejemanju odločitev in posameznih nalog. Po razpravi je bil s strani članov podan naslednji predlog:

- za predstavnico ga. Ines Pergar
- za namestnika g. Tine Vižintin.

**SKLEP 2 k točki 5:** Za predstavnico staršev v Aktivu svetov staršev goriških, ajdovskih in vipavskih osnovnih šol se izvoli ga. Ines Pergar.

Sklep je sprejet s 26 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI.

**SKLEP 3 k točki 5:** Za namestnika predstavnice v Aktivu svetov staršev goriških, ajdovskih in vipavskih osnovnih šol se izvoli g. Tine Vižintin.

Sklep sprejet soglasno.

#### **AD 6) Razno**

G. Tine Vižintin je predlagal, da se točka 6.b.) obravnava pred točko 6.a.).

Predlog je bil s strani prisotnih članov soglasno sprejet.

#### **b.) Poročilo: Delovna skupina za pripravo predlogov vsebin, danih na spletno stran šole**

G. Tine Vižintin je na kratko predstavil predloge delovne skupine za pripravo zavihka za starše na spletni strani OŠ Danila Lokarja, ki so ga člani predhodno prejeli po e-pošti. Člane je pozval k oddaji pripomb in predlogov **do dne 12. 10. 2016.**

#### **a.) Oblikovanje delovnih skupin v sodelovanju z vodstvom šole**

66. člen ZOFVI določa, da Svet staršev sodeluje pri nastajanju vzgojnega načrta in v dogovoru z vodstvom šole lahko oblikuje delovne skupine. Poslovnik v 29. členu določa, da lahko člani Sveta staršev s ciljem učinkovitega dela izmed članov Sveta staršev ali ostalih staršev oblikujejo delovne skupine, samostojno ali v dogovoru z vodstvom šole.

- Delovna skupina za pripravo predloga vzgojnega načrta (začasna naloga)

Člani delovne skupine so: ga. Kristina Prosen, ga. Jasmina Bratina in ga. Veronika Tihelj Bajc.

- Delovna skupina za prehrano (stalna naloga)

Člani delovne skupine so: g. Borut Černigoj, ga. Selma Bizjak in ga. Metka Vidmar Mihelj.

Naloge delovnih skupin bodo določene v okviru širše delovne skupine, naloge predstavnikov staršev so, da aktivno sodelujejo ter sproti obveščajo Svet staršev in na koncu predstavijo poročilo o delu delovne skupine na Svetu staršev.

#### **AD 7) Predlogi, mnenja in pobude članov**

Vprašanja staršev, prispela po e-pošti in preko predstavnikov staršev:

*1. Šola ne bi smela omejevati staršev z zahtevami po točno določenih šolskih potrebščinah npr. Aero tempere, Mekol lepilo (Seznam šolskih potrebščin).*

Ga. Kristina Prosen je predala razlago učiteljice, da proizvajalca na seznam učnih pripomočkov učitelji določijo z namenom, da imajo učenci enake pripomočke, ki omogočajo enake rezultate. Npr. tempere se mešajo in vsi učenci dobijo enake odtenke barve. Vsi imajo enake lantajn zvezke, učitelj tako poda eno navodilo in prihrani na času.

Predsedujoča je, glede na gornjo razlago, dala v razmislek, da bi pri uri likovnega pouka šola kupila po liter tempera barv Aero, ena stane cca. 6,00 EUR, takega načina naj bi se posluževale nekatere šole.

Ga. ravnateljica je razložila, da je ena od prioritet učiteljev, da znajo učenci skrbeti za svoje stvari, kar prispeva k odgovornosti zato vztrajajo, da imajo svoje tempera barve in čopiče in ne uporabljajo le šolskih.

2. *Prevozi vozačev in higiena vzglavnikov: Pasovi na avtobusih niso izpravni in se učenci ne morejo privezati, vprašanje higiene vzglavnikov na sedežih avtobusa, možnost prenosa uši. Kaj o tem meni prevoznik?*

Ga. Kristina Valič je prebrala odgovor Klemna Paljka, vodje podružnice v Ajdovščini. Ta je glede čistoče zapisal, da perejo redno - to pomeni dvakrat letno, enkrat letno zavese, globinsko sesajo sedeže med počitnicami. Kar se tiče varnostnih pasov pa je navedel, da po 64. členu Pravilnika o delih in opremi vozil ni potrebno, da ima avtobus na razdaljah, krajših od 50 km in če ni avtocesta, vgrajene varnostne pasove. Seveda se zavedajo pomena varnosti, bi bilo pa potrebno spremeniti zakonodajo. Otroci bi pasove, kjer so nameščeni, tudi morali uporabljati, vendar pa skačejo po avtobusu, glavo molijo skozi okno (avtobus Planina). Za vsa morebitna vprašanja so tudi v bodoče na voljo.

3. *Šolska malica je bila lani velikokrat postrežena v plastiki: jogurti, skutke, deserti, industrijsko pakirani rogljički in sendviči. Industrijsko pakirana hrana je nižje kakovosti, ima več aditivov ...*

Predsedujoča pove, da bo na temo šolske prehrane vedno znova veliko vprašanj, prav zato je prosila go. ravnateljico naj se oblikuje delovna skupina za področje šolske prehrane predvsem z namenom, da bodo imeli predstavniki staršev možnost širšega vpogleda v to področje in priložnost podaje predlogov in mnenj. Vsi dosedanji in prihodnji predlogi, pripombe in mnenja staršev bodo obravnavani v bodoče v sklopu na novoustanovljene delovne skupine.

4. *Šolska kolesarnica je premajhna oziroma nima dovolj stojal in so kolesa in skiroji kar nametani. Preseneča nas, da pri na novo urejenih dostopih do šole in cesti, ki se jo je na novo asfaltiralo, niso urejene in označene kolesarske steze.*

V razpravi je več staršev potrdilo gornje. Na predlog ge. Marice Žen Breclj je svet staršev sprejel:

**SKLEP k točki 7./4:** Poveča se število stojal za kolesa.

Sklep sprejet soglasno.

5. *Otroci lahko naravo zgolj gledajo skozi ograjo, saj so med odmori in v podaljšanem bivanju omejeni samo na asfaltne površine. Kako to, da neposredni šolski okoliš nima niti ene zelenice?*

Ga. ravnateljica spodbudi starše, naj se pri Občini Ajdovščina zavzamejo za odkup dodatnih zemljišč, zelenic v okolici šole.

Ga. Kristina Prosen spodbuja k večjemu izkoristku bližine narave in Škola, kar vzame ga. ravnateljica na znanje.

6. *Podan predlog, naj se vzpostavi seznam za jutranje varstvo otrok, ne posamično, temveč skupinsko. Predlog za vzpostavitev takega seznama se poda v obravnavo vodstvu šole.*

7. *Izpostavljena problematika urnikov odhodov avtobusov po pouku in razpoložljivi čas za kosilo. Podan je predlog zamika odhodov za 20 min iz 13.25 na 13.45 za vse destinacije (Gaberje, Planina in Lokavec).*



Po razpravi se poda predlog v obravnavo vodstvu šole pri iskanju možnih rešitev, ki bodo sprejemljive za vse učence vozače na omenjenih destinacijah.

8. Podan predlog, da bi se popoldanske pogovorne ure na predmetni stopnji podaljšale oziroma delile ter možnost naročanja pri vseh učiteljih.

S strani prisotnih vabljenih naj navadno ne bi bila velika gužva na popoldanskih pogovornih urah, v primeru slednje pa učitelj vedno podaljša pogovorne ure tako, da pridejo vsi starši na vrsto. Enako mnenje so delili ostali člani Sveta staršev, zato je bilo sprejeto enotno mnenje, naj ostane sistem pogovornih popoldanskih ur kot doslej. Ga. Bavčar je mnenja, da se lahko starš pri posameznem učitelju tudi naroči oziroma učitelja seznaniti z nameravanim obiskom na pogovornih urah.

9. Predstavniki staršev g. Borut Černigoj je izpostavil prometno varnost v okolici nove šole.

Glede na tematiko ga je predsedujoča prosila, naj svoj predlog posreduje po e-pošti, nakar ga bodo člani Sveta šole predstavili na sestanku Sveta šole dne 28.9.2016.

10. Predstavniki staršev g. Miloš Popovič je podal predlog, naj se predstavniki že pred samim sestankom po e-pošti pozove k sodelovanju v posamezne skupine.

Predsedujoča se je strinjala s predlogom in obenem izrazila bojazen, da se, glede na dosedanje izkušnje, po e-poti ne bo odzval nihče. Zato je pozvala predstavnike naj razmislijo o predlogu, da bi čim več stvari razjasnili že po e-poti, na sestanku bi dorečene stvari le še uskladili in potrdili. Za uresničitev tega je potrebno večje sodelovanje in odzivnost predstavnikov preko e-pošte.

**SKLEP k točki 7./10:** Predlogi, poročila in vprašanja staršev bodo predstavnikom staršev poslana po e-pošti skupaj z vabilom ali prej, če bo mogoče, z namenom, da predstavniki podajo pripombe, mnenja in predloge že pred sestankom.

Sklep sprejet soglasno.

Ga. ravnateljica je omenila, da se bo v parlamentu sprejemala odločitev o subvencioniranju kosila za 3 najnižje dohodkovne razrede in prosila predstavnike za mnenje, ali bi pobudo podprli.

Člani Sveta staršev so pobudo soglasno podprli.

Predsedujoča se je prisotnim zahvalila za sodelovanje in jih seznanila, da bo naslednji sestanek na podružnični šoli v Lokavcu, s čimer so se prisotni strinjali.

Sestanek se je zaključil ob 21:15.

Kristina Prosen, l.r.  
članica Sveta staršev



mag. Ines Pergar, l.r.  
predsednica Sveta Staršev



**Opombe:**

1.

[http://www.mizs.gov.si/si/delovna\\_podrocja/direktorat\\_za\\_pedsolsko\\_vzgojo\\_in\\_osnovno\\_solstvo/osnovno\\_solstvo/program/izbirni\\_predmeti\\_v\\_osnovni\\_soli/#c17861](http://www.mizs.gov.si/si/delovna_podrocja/direktorat_za_pedsolsko_vzgojo_in_osnovno_solstvo/osnovno_solstvo/program/izbirni_predmeti_v_osnovni_soli/#c17861)

2.

[http://www.mizs.gov.si/si/delovna\\_podrocja/direktorat\\_za\\_pedsolsko\\_vzgojo\\_in\\_osnovno\\_solstvo/osnovno\\_solstvo/sola\\_v\\_naravi/](http://www.mizs.gov.si/si/delovna_podrocja/direktorat_za_pedsolsko_vzgojo_in_osnovno_solstvo/osnovno_solstvo/sola_v_naravi/)

3.

Dodatek – Predlog člana Sveta staršev g. Boruta Černigoja glede prometne ureditve v okolici šole

V skladu s predlogom pod točko 7. zapisnika, je član Sveta staršev, g. Borut Černigoj, po e-pošti dne 28.9.2016 posredoval predlog, naveden v nadaljevanju:

*„Kot dogovorjeno pošiljam fotografije in komentar glede kritičnih točk glede prometne ureditve po pločnikih in dostopa do šole iz smeri Vilharjeva ulica - Ulica Quiliano.*

*S spremembo lokacije Osnovne šole Danila Lokarja, so se spremenile tudi potovalne navade pešcev iz vzhodnega in deloma južnega dela Ajdovščine.*

*Večina pešcev, ki je prej najpogosteje uporabljali kot pot v šolo pešpot čez Hubelj, naprej čez glavni trg in po Šibeniški ulici do stare lokacije osnovne šole, sedaj uporablja s strani občine lepo prenovljeno lično makadamsko pešpot ob Lokavščku.*

*Prva ovira na katero pešci naletijo pred prihodom do šole je stari dotrajan betonski most čez Lokavšček na Vilharjevi ulici, ki nima na kritičnih cca 10 metrih urejenega pločnika in ograje. Možnost zdrsa v Lokavšček obstaja, čeprav je le ta majhna. Tudi sama ograja na mostu ne vzbuja vtisa varne ograje in jo je čas iz varnostnega vidika že zdavnaj povozil.*

*Drugi, večji problem nastane po prečkanju starega betonskega mosta na Vilharjevi ulici, ko se pešci iz severnega in severovzhodnega dela Ajdovščine priključijo pešcem iz prej omenjene nove makadamske poti ob Lokavščku na pot proti osnovni šoli in srednji šoli.*

*Prej omenjeni pločnik je za te potreben zasnovan preozko, tako da se v primeru, da ga uporablja npr. starš z vozičkom in nasproti prihajajoči pešec, v večini primerov pešec umakne na cestišče.*

*Glede na dejstvo, da taisti pločnik uporabljajo poleg običajnih pešcev tudi šolarji, srednješolci, vrtec, starši, otroci na skirojih, otroci na poganjalčkih in podobno - da ne omenjamo rekreativcev) se v konicah pa tudi občasno ob drugih urah dogaja, da so prisiljeni nekateri pešci uporabljati hočeš nočeš cestišče. Lahko dodam, da se je število vozil na tej cesti zaradi nove lokacije osnovne šole hkrati povečalo.*

*Moj predlog je, da bi bilo potrebno vsaj na prvih cca 60 metrih tega pločnika od starega betonskega mostu pa do prehoda na osnovnošolsko parkirišče pločnik razširiti ali najti neko drugo strokovno rešitev. Do morebitne nesreče, za katero obstajajo realne možnosti odloča le en napačen korak mladega bitja, napačno ravnanje enega od pešcev na pločniku (nehoteno odrivanje, nerodno umikanje, zaletavanje...) ali pa slabi vremenski pogoji.*

*Zraven bi bilo potrebno dodati še en prehod za pešce ob prehodu na šolsko parkirišče iz smeri Vilharjeve (na koncu kritičnega dela pločnika). Upanje, da bi vsi pešci upoštevali pravilo hoje do glavnega prehoda za pešce je majhno (tudi, če bi se uvedle sankcije za nepravilno prečkanje ceste.“*

**Predlog g. Černigoja je bil skupaj s priloženimi fotografijami s strani predstavnikov staršev predstavljen dne 28.9.2016 na sestanku Sveta šole. Sestanku je prisostvovala tudi predstavnica Občine Ajdovščina, na njeno pobudo je bil predlog posredovan Občini Ajdovščina.**