

ZAPISNIK

1. sestanka Sveta staršev v šolskem letu 2015/2016 v torek, 29. 09. 2015 ob 17:00

Prisotni (27 + 3):

Člani Sveta staršev: Kristina Prosen (1.A), Tine Vižintin (1.B), Selma Bizjak (1.C), Klavdija Žnidar (2.A), Veronika Tihelj Bajc (2.C), Kristina Roldo (3.A), Miloš Popović (3.B), Barbara Marušič Bačar (3.C), Barbara Rožič (4.A), Metka Vidmar Mihelj (4.B), Igor Benko (5.A), Ines Pergar (6.A), Alenka Čadež Kobol (6.B, namestnica), Tina Vrčon (6.C), Simon Stibilj (7.A), Dejan Hreščak (7.B), Zarja Hoenn Marc (8.A), Igor Savič (8.B), Bruna Božič (8.C), Janez Medvešček (9.A), Irena Humar Kobal (9.B), Robert Soban (9.C), Alenka Mikuž Vidmar (1.,2./L), Katja Zagorc (3.,4./L), Mateja Ličer (5./L), Kristina Bratina (3.-5. NIS) in Klavdija Jerončič (6.-9. NIS).

Vabljene: ravnateljica Irena Kodele Krašna, pomočnici ravnateljice Kristina Valič in Nataša Bavčar.

Odsotni (3):

Ana Paljk (2.B), Tanja Slemič Stibilj (5.B, opr.) in Marica Žen Breclj (7.C, opr.).

Prvi sestanek Sveta staršev v novi sestavi je otvorila ga. ravnateljica Irena Kodele Krašna. Po uvodnem pozdravu je ugotovila, da je Svet staršev s prisotnostjo 27 članov od 30 sklepčen ter predlagala naslednji **dnevni red**, ki je bil soglasno sprejet:

1. Volitve predsednika Sveta staršev in njegovega namestnika;
2. Volitve treh predstavnikov staršev v Svet šole;
3. Potrditev zapisnika 5. sestanka Sveta staršev z dne 09. 06. 2015;
4. Predstavitev Poročila o delu v šolskem letu 2014/15;
5. Predstavitev Letnega delovnega načrta (LDN) za šolsko leto 2015/16;
6. Soglasje Sveta staršev k nadstandardnim storitvam v šolskem letu 2015/16;
7. Odločitev Sveta staršev o razrednem fotografiranju v šolskem letu 2015/16;
8. Informacije v zvezi z gradnjo nove šole;
9. Predlogi, mnenja in pobude članov Sveta staršev.

Točka 1:

Volitve predsednika Sveta staršev in njegovega namestnika

Ga. ravnateljica je predstavnike staršev najprej vprašala, ali želimo, da se volitve izvedejo s tajnim ali z javnim glasovanjem. Svet staršev se je soglasno odločil za javno glasovanje.

S strani predstavnikov staršev so bili podani naslednji predlogi:

- ga. Ines Pergar za predsednico Sveta staršev
- g. Dejan Hreščak za namestnika predsednice
- ga. Katja Zagorc za zapisničarko

Ga. ravnateljica je po javnem glasovanju ugotovila, da je Svet staršev s 26 glasovi "za" in 1 vzdržanim (proti ni bil nihče) za predsednico izvolil go. Ines Pergar ter soglasno potrdil izvolitev g. Dejana Hreščaka za namestnika predsednice in ge. Katje Zagorc za zapisničarko.

Sklep k točki 1:

Za predsednico Sveta staršev je imenovana ga. Ines Pergar, za namestnika predsednice g. Dejan Hreščak, za zapisničarko pa ga. Katja Zagorc.

V nadaljevanju je sestanek vodila novoizvoljena predsednica ga. Ines Pergar.

Točka 2:

Volitve treh predstavnikov staršev v Svet šole

G. Robert Soban je kot dosedanji član Sveta šole najprej na kratko predstavil delovanje Sveta šole ter poudaril pomen dela in odgovornosti njegovih članov. Na kratko je tudi opisal dogajanje preteklih let, ki so bila precej turbulentna in izrazil upanje, da se novemu Svetu zavoda ne bo potrebno sestajati tako pogosto in v tako napetem ozračju.

Ga. Ines Pergar je zatem navzoče pozvala, naj za Svet šole kandidirajo tisti, ki imajo kritično distanco in uvid, ki si tudi upajo povedati svoje mnenje ter so se pripravljene aktivno angažirati v dobro naše šole.

G. Dejan Hreščak je dodal, da smo imeli do sedaj sicer tri zelo dobre predstavnike v Svetu šole, vendar se mu ne zdi higienično, da so bili vsi trije iz Lokavca. Predlagal je, da ob volitvah upoštevamo tudi to razmerje.

Ga. ravnateljica je povedala, da mora biti po aktu vsaj en član Sveta šole iz Lokavca.

Predsednica Sveta staršev ga. Ines Pergar je avtomatično tudi ena izmed treh predstavnikov staršev v Svetu šole, za izvolitev preostalih dveh članov pa so bili s strani staršev podani naslednji predlogi:

- g. Robert Soban
- g. Dejan Hreščak
- g. Tine Vižintin
- g. Janez Medvešček

G. Robert Soban, ki je bil član ter tudi podpredsednik Sveta šole v prejšnjem mandatu, ter g. Dejan Hreščak sta se kandidaturi odpovedala, g. Tine Vižintin in g. Janez Medvešček pa sta bila soglasno izvoljena v Svet šole.

Sklep k točki 2:

Novoimenovani predstavniki staršev v Svetu šole so ga. Ines Pergar, g. Tine Vižintin in g. Janez Medvešček.

Točka 3:

Potrditev zapisnika 5. sestanka Sveta staršev z dne 09. 06. 2015

Na omenjeni zapisnik ni bilo nobenih pripomb in je bil soglasno potrjen.

Sklep k točki 3:

Zapisnik 5. sestanka Sveta staršev z dne 09. 06. 2015 je soglasno potrjen.

Točka 4:

Predstavitev Poročila o delu v šolskem letu 2014/15

Omenjeno Poročilo smo predstavniki staršev predhodno dobili po elektronski pošti, zato ga ravnateljica ni podrobno predstavljala. Povedala je, da je bil letni delovni načrt za šolsko leto 2014/15 v celoti realiziran, nekaj sprememb je bilo le pri dnevih dejavnosti zaradi vremena. Nato je starše povabila k postavljanju vprašanj.

G. Janez Medvešček je povedal, da ga je v Poročilu prijetno presenetilo, da je nacionalno preverjanje znanja (NPZ) podrobno predstavljeno s konkretnimi številkami glede na slovensko povprečje. Jasnih podatkov o dosežkih naših učencev pri NPZ namreč starši do sedaj še nikoli nismo dobili.

Ga. ravnateljica je poudarila, da ta podatek gotovo zanima vse starše, da dobimo vsaj približno orientacijo glede uspešnosti naše šole.

Ga. Kristina Prosen je izpostavila, da pogreša nekakšno evalvacijo prioriternih ciljev; kaj natanko so učenci pridobili, kaj so izboljšali...

Ga. ravnateljica je odgovorila, da cilji za šolsko leto 2014/15 niso bili jasno definirani.

G. Tine Vižintin je vprašal, ali je glede na menjavo ravnateljev v preteklem šolskem letu prišlo do kakšnih sprememb v Letnem delovnem načrtu (LDN).

Ga. ravnateljica je odgovorila, da je bilo nekaj sprememb na kadrovskem področju, kar se tiče programa, pa ni bilo sprememb.

Točka 5:

Predstavitev Letnega delovnega načrta (LDN) za šolsko leto 2015/16

LDN za tekoče šolsko leto smo predstavniki staršev predhodno dobili po elektronski pošti. Ga. ravnateljica je izpostavila prioritete vzgojne in učne cilje za šolsko leto 2015/16 ter projekte, v katere se šola vključuje:

- prioriteta vzgojna cilja sta izboljšanje medsebojnih odnosov in spodbujanje dobrotelčnosti ter razvijanje samostojnosti in odgovornosti;
- prioritetni učni cilj je pouk slovenskega jezika, saj učitelji opažajo težave z branjem in uporabo pravopisa;
- projekti: Tradicionalni slovenski zajtrk, Festival Labirint, Simbioza šola, Pozdrav ptic miru, šolski projekti v okviru podaljšanega bivanja (Minute za branje in poslušanje, Prostovoljno delo in medvrstniška pomoč, Pasavček, ekološki projekti, sodelovanje v projektih spodbujanja kulturne dediščine).

Ga. Barbara Marušič Bačar je vprašala, kakšno bo sodelovanje z OŠ Šturje ter zakaj v tekočem šolskem letu ni več interesne dejavnosti Zdrav življenjski slog, ki je bil pretekla leta zelo dobro obiskan. Sedaj manjka ponudba rekreacije.

Ga. ravnateljica je povedala, da sodelovanje med šolama v LDN sicer ni bilo posebej poudarjeno, vendar se šoli povezujeta vedno bolj, tako preko dejavnosti in sodelovanja v raznih projektih, kakor tudi tako, da si npr. delita skupni prevoz na tekmovanja. Zdrav življenjski slog je bil nacionalni projekt, ki se je žal zaključil. Šola bi se sicer lahko prijavila še za dva meseca, vendar bi morali za tista dva meseca iskati drugega izvajalca. Šola je predlagala, naj se projekt nadaljuje in če bo projekt odobren, se bomo zagotovo prijavili. Za sedaj se je pa šola potrudila ponuditi druge oblike športne dejavnosti.

Ga. Ines Pergar je pohvalila, da je šola kot izbirni predmet končno ponudila tudi nekaj tehničnega za fante in sicer Robotika v tehniki. Po drugi strani je mnenja, da je ponudbe za fante, ki se jih sicer spodbuja k vpisovanju na srednje šole tehničnih smeri, zelo skromna in da nimajo nobene priprave, tudi interesne dejavnosti zelo malo podpirajo fantovska področja. Predlagala je, naj se fantom 8. in 9. razreda omogoči vpogled na ta tehnično specifična področja tako pri izbirnih predmetih kot pri interesnih dejavnostih. Vprašala je še, kdo določa izbirne predmete.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da se bodo še bolj trudili v to smer, tudi Festival Labirint bodo poskušali bolj približati otrokom. Izbirne predmete pa določi šola in sicer glede na možnosti (tudi profilov kadra) in zanimanje učencev.

G. Igor Benko je dodal, da je tudi med interesnimi dejavnostmi premalo te ponudbe. Modelarstva ni več na voljo in to kljub temu, da imamo v Ajdovščini kar dva uspešna modelarska kluba in med njihovimi člani celo svetovne prvake. Vprašal je, ali res ni mogoče najti izvajalca.

Ga. ravnateljica je povedala, da je bilo za modelarstvo vsako leto manj zanimanja, poleg tega pa šola zaenkrat tudi ni uspela najti drugega mentorja.

Ga. Kristina Valič je dodala, da je bilo za modelarstvo ob začetku leta običajno veliko zanimanja, vpisalo se jih je celo 40, vendar je po prvem sestanku, na katerem je mentor povedal, koliko jih bo modelarstvo stalo, ostalo vpisanih samo 5 otrok.

G. Igor Benko je poudaril, da so visoki stroški res lahko problem, vendar ni potrebno, da se uporablja najdražje materiale, bolj je pomembno, da se razvija ročno spretnost, pa tudi če se ustvarja iz stiroporja ali iz kakšnega drugega poceni materiala.

G. Robert Soban se je strinjal, da so druga področja interesnih dejavnosti dobro pokrita, tehnika pa ne in predlagal, naj se šola pozanima, kakšna so zanimanja. Naj šola naredi nabor zanimanj, ostalo je potem stvar posloводства in ne profilov kadra.

Ga. ravnateljica je poudarila, da je šola ponudila tudi nekaj drugih naravoslovnih predmetov, pa ni bilo prijav. Pokazalo se je, da starši pritiskajo na otroke, naj izberejo tuji jezik, zato so ti razredi nabito polni, tehnične smeri pa ostajajo prazne. Večkrat se zgodi, da otrok izbere tehnični predmet, sredi septembra pa mu mama ukaže, da mora izbrati jezik. Šola sicer ves čas poudarja, naj se otrok odloči sam glede na zanimanje, vendar starši od otrok zelo pogosto zahtevajo, naj izberejo tisto, kar se zdi najpomembnejše njim in v teh časih so to jeziki.

Ga. Irena Humar Kobal je pohvalila, da je ga. ravnateljica izpostavila ta problem in poudarila, da se nekateri starši verjetno sploh ne zavedajo, kaj pomeni, če otroke silijo v nekaj drugega in koliko škode jim s tem povzročijo.

Ga. Barbara Marušič Bačar je vprašala, zakaj šola ne podpira atletike. Otroke je možno vpisati samo k ekipnim športom, tisti otroci, ki so bolj individualisti, se pa nimajo kam vpisati.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da so o atletiki razmišljali, vendar učitelji pravijo, da je zanimanje samo ob začetku šolskega leta, med letom pa zanimanje izrazito upade, ko otroci ugotovijo, da je treba trenirati npr. tek, kar mnogim postane dolgočasno.

G. Tine Vižintin je vprašal, ali so sredstva za vse dejavnosti, ki so v LDN, že na voljo, ali se bo potrebno zanje še boriti.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da sredstva v večini so, nekaj jih bo pa zmanjkalo, zato so dali vlogo na ministrstvo, kjer so rekli, da bodo vlogo proučili. Dejstvo je, da bo večini šol denarja zmanjkalo, tako da bo ministrstvo moralo nekaj ukreniti glede tega.

G. Miloš Popović je vprašal, zakaj šola dovoli, da se plačljive dejavnosti izvajajo v času podaljšanega bivanja, medtem ko je npr. dramski krožek šele po 15. uri.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da ni problem v prostoru, ampak v razpoložljivosti določenega mentorja. Zelo težko je uskladiti urnik tako, da bi bili vsi zadovoljni – zagotovo si vsi otroci želijo čimprej domov, vendar je nemogoče prav vse interesne dejavnosti izvesti v času podaljšanega bivanja, ker so nekateri učitelji zasedeni.

G. Miloš Popović je nadalje podal pripombo, da šola po eni strani uči otroke samostojnosti, po drugi pa jih "zavija v celofan", ko npr. učiteljica ne more peljati otrok ven iz šole, ker nima dodatnega spremstva.

Ga. ravnateljica je poudarila, da gre v tem primeru za zakonsko določene normative in da šola tega ne more spremeniti. En učitelj ne more imeti pod nadzorom celega razreda otrok, se pa šola vedno potruži najti spremljevalca, kadar učitelj izrazi željo, da bi peljal otroke ven.

Ga. Metka Vidmar Mihelj je ob tem podala težko osebno izkušnjo, ko je pred leti vodila 15 otrok sama po mestu, kolona se vedno raztegne, po tleh je bilo vse ledeno in kljub vsej pazljivosti je eden od otrok po ledu zdrsnil v nek kanal. Morala je pustiti vse ostale otroke brez nadzorstva, da se je še sama spustila za njim, vendar jima samima ne bi uspelo priti ven, če ju ne bi ven potegnili reševalci. Ta zgodba se je k sreči dobro končala, lahko pa bi se tragično in potem bi si kot odgovorna oseba vse življenje očitala in se spraševala, ali je res storila vse za varnost otrok. Poudarila je, da en odrasel nikakor ne more paziti na cel razred otrok in da normativi niso sami sebi namen.

Ga. Kristina Prosen je v zvezi s to tematiko predlagala, da se ob ureditvi okolice nove šole dobro razmisli o smiselni zasaditvi rastlin znotraj ograjenega šolskega dvorišča, da bodo učitelji lahko otroke čim večkrat peljali ven.

Točka 6:

Soglasje Sveta staršev k nadstandardnim storitvam v šolskem letu 2015/16

Ga. ravnateljica je Svet staršev zaprosila za soglasje, da lahko šola izvede tudi katero od nadstandardnih storitev, ki v LDN ni predvidena, pa se priložnost zanjo ponudi tekom šolskega leta (npr. kakšna zelo kvalitetna predstava). Gre za strošek največ 10 EUR na otroka.

G. Robert Soban je bil mnenja, da starši v tem trenutku težko odločamo o tem, ker ne razpolagamo z vsemi podatki, kolikšno število otrok je socialno šibkejših. Predlagal je, naj se ta točka prenese na naslednjo sejo Sveta staršev.

Ga. Irena Humar Kobal je vprašala, kolikšen delež otrok ima subvencionirano malico.

Ga. Kristina Valič je pojasnila, da ima subvencionirano malico približno 60% vseh učencev, subvencionirano kosilo pa 70% od 171 otrok. Vloga za subvencionirano malico ali kosilo je odobrena, če povprečni mesečni dohodek ne presega 53% povprečne neto plače na družinskega člana.

Ga. Ines Pergar je predlagala, naj učitelj za izvedbo dodatne nadstandardne storitve najprej naslovi prošnjo na šolski sklad, šele potem na starše.

G. Janez Medvešček je spomnil, da je Svet staršev od leta 2008 naprej podal precej pobud, naj se stroški nadstandarda spustijo na sprejemljivo raven, posledično se je skrčilo število taborov itd. Njegovo mnenje je, da glede na krizne čase 10 EUR na učenca ne moremo oz. ne smemo odobriti kar "na pamet". Predlagal je, naj se tak primer, če se pojavi, reši s konkretnimi podatki na dopisni seji.

Ga. Irena Humar Kobal je vprašala, v kolikšnem deležu bo Občina Ajdovščina še prispevala k prevozom.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da občina pri nekaterih dejavnostih prispeva del stroškov, da pa sedaj nima točnega podatka, koliko in pri katerih dejavnostih.

Ga. Alenka Mikuž Vidmar je glede nadstandardnih storitev opozorila, da starši učencev podružnične šole v Lokavcu niso vnaprej obveščeni, kolikšen bo strošek določene storitve. Obenem je podala v razmislek vprašanje, koliko je smiselno peljati otroke 1. razreda gledat balet Hrestač. Njenemu mnenju, da je dve uri trajajoča predstava preveč za zmožnost koncentracije tako majhnih otrok, se je pridružilo tudi nekaj drugih staršev.

Sklep k točki 6:

O soglasju k izvedbi nenačrtovane nadstandardne storitve se bodo za vsak konkreten predlog odločali starši tistih učencev, ki jih to zadeva, preko dopisne seje.

Točka 7:

Odločitev Sveta staršev o razrednem fotografiranju v šolskem letu 2015/16

Ga. ravnateljica je povedala, da gre za vsakoletno zadevo, ki je za učence gotovo neprecenljivega pomena. Na vseh šolah fotografiranje teče kar avtomatično, vendar pa sama ni želela podpisati pogodbe brez soglasja staršev. Seznanila nas je s tem, da

je zaenkrat edini ponudnik podjetje Artpro d.o.o., ki se je sicer do sedaj izkazalo z dobro kvalitetno fotografij. Omenjeno podjetje je šola obvestilo, da naj šola ne bi več zbirala denarja od učencev, pač pa naj bi vsak učenec dobil položnico. Cena je 2,5 EUR za mapo. Ga. ravnateljica je Svet staršev vprašala, ali se strinjamo s tem ponudnikom in z novim načinom poslovanja.

Ga. Barbara Marušič Bačar je opozorila, da se šola s tem sicer razbremeni dodatnega dela in odgovornosti, vendar se ob plačilu položnice žal zaračuna tudi provizija.

Ga. ravnateljica se je strinjala ter pojasnila, da strošek fotografiranja, ki ni dejavnost šole, po zakonu ne sme biti na šolski položnici, prav tako naj šola ne bi pobirala gotovine.

G. Robert Soban je dodal, da kvaliteta omenjenega podjetja nikakor ni sporna, sporen pa je način izbire ponudnika, zato je predlagal, naj šola pridobi še vsaj dve dodatni ponudbi.

G. Janez Medvešček se je strinjal z g. Sobanom, naj šola do naslednjega sestanka Sveta staršev pridobi še dve dodatni ponudbi, podjetje Artpro pa naj svojo ponudbo ustrezno dopolni.

Po končani razpravi je Svet staršev glasoval o potrditvi trenutno edinega ponudnika fotografskih storitev podjetja Artpro d.o.o. Izid glasovanja je bil sledeč:

ZA: 6 , PROTI: 9 , VZDRŽANIH: 11 .

Na podlagi izida glasovanja je predsednica ga. Ines Pergar ugotovila, da Svet staršev podjetja Artpro d.o.o. ni potrdil kot izbranega ponudnika.

Sklep k točki 7:

Šola do naslednjega sestanka Sveta staršev pridobi ponudbe še vsaj dveh podjetij ter zaprosi podjetje Artpro d.o.o., da svojo ponudbo dopolni.

Točka 8:

Informacije v zvezi z gradnjo nove šole

Ga. ravnateljica je Svetu staršev prebrala sledeče sporočilo Občine Ajdovščina:

“Projektna dokumentacija za nadzidavo OŠ Danila Lokarja je izdelana in predana, pridobljeno je gradbeno dovoljenje za nadzidavo, popisi del so bili pregledani, z izvajalcem smo v pogovorih glede nadaljne izvedbe del. Pogovarjamo se v smeri, da bodo prevzeli instalacijska in določena obrtniška dela (zaradi detajlov in enotnosti materialov) pri nadzidavi objekta, za vsa ostala dela, za katere izvajalce bomo iskali preko javnega razpisa, pa bodo izvajali koordinacijo del.”

G. Dejan Hreščak je spomnil, da je bilo ob začetku gradnje nove šole rečeno, da se bo stara notranja oprema selila v novo šolo ter vprašal, ali je bilo sprejeto, da se novo šolo opremi z novo opremo.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da se dotrajana oprema ne bo selila, selila se bo pa še uporabna, skoraj nova oprema. Ob tem je poudarila, da je veliko odvisno tudi od stanja razpoložljivih sredstev.

Ga. Ines Pergar je vprašala, kdaj naj bi se selili v novo stavbo.

Ga. ravnateljica je odgovorila, da naj bi se po vseh zagotovilih Občine Ajdovščina kljub vsem zapletom selili s prihodnjim šolskim letom (2016/17).

Točka 9:

Predlogi, mnenja in pobude članov Sveta staršev

- Garderobne omarice v stavbi 3:

Ga. Ines Pergar je podala mnenje, da je nesprejemljivo in pod vsako kritiko dejstvo, da v stavbi 3 ni garderobnih omaric, kar pomeni, da so učenci ves dan v čevljih ter s seboj prenašajo vso opremo (jakne, dežnike, telovadno opremo, opremo za likovni pouk,...)

Ga. ravnateljica je odgovorila, da bodo učenci imeli garderobne omarice v novi šolski stavbi.

- eAsistent:

Ga. Tina Vrčon je vprašala, kakšna navodila imajo učitelji glede vnašanja podatkov v informacijski sistem *eAsistent*.

Ga. ravnateljica je povedala, da domačih nalog ne vpisujejo, testi pa so napovedani.

- Status športnika:

Ga. Metka Vidmar Mihelj je vprašala, ali je šola uredila status športnika.

Ga. ravnateljica je povedala, da je bil sprejet pravilnik, ki je stopil v veljavo s 1. Septembrom letos. Vlogo je oddalo 11 učencev, vsi za status športnika.

- Pohvala:

Ga. Barbara Marušič Bačar je javno pohvalila go. Kristino Valič, da je med letnimi počitnicami, ko sta se zgodili dve družinski tragediji, tako hitro odreagirala in Šolskemu skladu podala vlogo za denarno pomoč.

- Naglavne uši:

Ga. Klavdija Žnidar je predlagala, naj šola še bolj aktivno pristopi k reševanju problema pojavljanja naglavnih uši ter apelira na starše otrok, pri katerih se uši redno pojavljajo. Večinoma gre za vedno iste družine, pri katerih se problem pojavlja skozi vse leto, zato naj šola pristopi k njim, se morda poveže tudi z zdravstvenim domom, Inštitutom za varovanje zdravja,...

Ga. Kristina Valič je povedala, da so poskušali že marsikaj, k nekaterim so šli celo na dom, vključili so patronažno sestro in zdravnico, dobili so tudi sponzorske preparate za odstranjevanje uši in jim jih podarili, pa ponekod vse to ni nič pomagalo. Tudi če se starši še nekako potrudijo sanirati lasišče, morda ne preperejo dovolj dobro posteljnine ali obleke. Povedala je, da se na šoli čutijo nemočni, ker po tolikšnem trudu preprosto ne vedo več, kako pristopiti in kako se zadeve še drugače lotiti.

G. Dejan Hreščak je predlagal, da bi bilo na mestu čim bolj temeljito izobraževanje samih otrok o tem, saj se jih prej ali slej nekaj prime in oni potem to znanje lahko prinesejo v družino.

G. Igor Benko je poudaril, da so preparati za odstranjevanje uši precej dragi in predlagal, naj Šolski sklad financira nakup nekaj preparatov za te družine.

Ga. Barbara Marušič Bačar je vprašala, ali je šola kontaktirala tudi avtobusnega prevoznika, saj je potrebno očistiti tudi vzglavnike.

Ga. Kristina Valič je potrdila, da so kontaktirali tudi prevoznika.

- **Logoped:**

Ga. Klavdija Žnidar je vprašala, ali je kaj napredka na področju zaposlitve logopeda.

Ga. ravnateljica je povedala, da so bili že zelo blizu dogovora, pa si je gospa, s katero so se dogovarjali, premislila in se ni prijavila na razpis. Žal se ni prijavil nihče, zato so se dogovorili z go. Hermino Bavčar, da bo opravila začetno obravnavo otrok, logopedске vaje pa naj bi izvajala študentka logopedije pod nadzorom logopedinje. Hermina Bavčar bi tej študentki bila mentorica.

Ob koncu sestanka je predsednica ga. Ines Pergar starše povabila, naj svoje predloge pošiljajo kar po elektronski pošti. Obenem se je zahvalila za razumevanje ob njenem prvem vodenju sestanka.

Sestanek se je zaključil ob 18:50.

Katja Zagorc,
zapisničarka

Katja Zagorc



mag. Ines Pergar,
predsednica Sveta staršev

Ines Pergar